



Jakelun mukaan

Ilmoitus valvontaviranomaisen toiminnan laiminlyönnistä ja valvontaviranomaisen selvitys asiasta

Lausunto ilmoitukseen ympäristöluvan valvonnan laiminlyömisestä, Tarpaper Finland Oy, Leivonmäki, Joutsa

Iiris Ilmonen teki Keski-Suomen ELY-keskukselle 22.3.2022 ilmoituksen, jonka mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen olisi laiminlyönyt Joutsan Leivonmäellä sijaitsevan Tarpaper Finland Oy:n laitokselle myönnetyn ympäristöluvan valvonnan. ELY-keskus ilmoittajaa tarkentamaan, miltä osin ympäristöluvan valvontaa oli ilmoittajan mielestä laiminlyöty. Täydennyksen saatuaan ELY-keskus pyysi kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta selvitystä esitetystä väitteistä.

Ilmoituksessa oli kirjattu enimmäkseen luvan kertoelmaosassa esitettyjä asioita, jotka eivät ilmoittajan mukaan toteudu esitetyllä tavalla. Lisäksi ilmoitukseen oli listattu joitakin lupamääräyksiä, joita ei olisi noudatettu. Joutsan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen selvitys ilmoituksessa esitettyihin asioihin on tämän kirjeen liitteenä.

Yleisesti voidaan todeta, että vaikka luvan kertoelmaosassa esitetyt asiat sinänsä edellyttävät luvan haltijaa toimimaan kuvatulla tavalla, voi kertoelmaosan velvoittavuus olla kuitenkin lupamääräyksiä vähäisempi ja joustavampi. Kertoelmaosan toimenpiteet voivat joiltain osin olla myös esimerkinomaisia tapoja järjestää toiminta. Viranomainen voi siten valvonnassaan harkita muitakin vaihtoehtoisia tapoja, joilla päästään haluttuun lopputulokseen. Jotkin toimenpiteet voivat myös käytännössä tai olosuhteiden muuttuessa, taikka poiketessa oletetusta, osoittautua tarpeettomiksi, jolloin niitä ei ole enää syytä vaatia.

Valvonnassa voidaan myös hyväksyä luvanvaraisessa toiminnassa tapahtuvia muutoksia jossain määrin, silloin kun tällä ei ole oleellisia vaikutuksia kenenkään etuun tai oikeuteen. Merkittävämmät muutokset usein edellyttävät myös luvan muuttamista, kuten Tarpaper Finland Oy:n Leivonmäen laitoksen osalta oli tapahtunut kattahuopajätteen varastointitavan muutoksen johdosta.

16.5.2022

ELY-keskuksen kannanotto

ELY-keskus toteaa, että kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toimittamasta selvityksestä lähtökohtaisesti selviää vastaukset tai perusteet valvontaviranomaisen toiminnalle ilmoituksessa esitettyjen asioiden osalta. Asiassa on selvää, että jätettä on varastoitu luvan vastaisesti. Tämän seurauksena viranomainen on antanut määräajan, johon mennessä luvan mukainen tilanne tulee saavuttaa. Kattohuovan (jätteen) raaka-aineiden heikon liukenevuuden takia ELY-keskus ei pidä todennäköisenä, että luvanvastaisesta varastoinnista olisi aiheutunut haittaa tai vaaraa terveydelle tai ympäristölle.

Vastauksessa ei ole otettu kantaa, onko toiminnanharjoittajalla käytössään laadunvalvontajärjestelmä. ELY-keskus toteaa, että vuosiyhteenvedossa mainituilla ympäristö- ja laatujärjestelmillä tarkoitetaan lähtökohtaisesti esimerkiksi ISO-standardien mukaisesti laadittuja johtamisjärjestelmiä eikä laitoksen laadunhallinta- tai laadunvalvontajärjestelmiä, joilla toiminnanharjoittaja osoittaa seuraavansa tuotantoaan tai varmistavansa tuotteensa laadun tietyllä, ennalta määritellyllä tavalla.

Lisäksi ELY-keskus toteaa, että luvanvastaisesta toiminnasta kannattaa aina ensisijaisesti ilmoittaa toiminnan valvonnasta vastaavalle viranomaiselle. Myös siinä tapauksessa, että epäilee toimivaltaisen viranomaisen laiminlyöneen tehtäviään, nopein ja ensisijainen tapa saada asia kuntoon, on huomauttaa siitä kyseiselle viranomaiselle. Toissijaisesti voi kääntyä muiden viranomaisten puoleen.

Jätteen käsittelytoiminnalta ympäristönsuojelulain 59 §:n perusteella vaadittu vakuus on määrätty lainvoimaisessa ympäristöluvassa. Vakuuden on oltava riittävä asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi ottaen huomioon toiminnan laajuus, luonne ja toimintaa varten annettavat määräykset. ELY-keskuksenkin käsityksen mukaan vakuus on huomattavan pieni ottaen huomioon varastoitavan jätteen määrän ja laadun. Vakuuden riittävyyttä tulee arvioida valvonnassa säännöllisesti ja ryhtyä tarvittaessa toimenpiteisiin vakuussumman saattamiseksi laissa edellytettyjen toimien kustannuksia vastaavalle tasolle.

Jos haitankärsijä kokee toiminnasta aiheutuvan pilaantumisen vaaran poikkeavan olennaisesti ennalta arvioidusta, tämä myös voi ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisesti tehdä lupaviranomaiselle aloitteen luvan muuttamiseksi.

16.5.2022

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt valvontapäällikkö Esa Kuitunen ja ratkaissut yksikön päällikkö Sohvi Hälikkä.

Liitteet

Joutsan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen selvitys

Jakelu sähköpostitse

Ilmonen Iiris

Joutsan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Tämä asiakirja KESELY/568/2018 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument KESELY/568/2018 har godkänts elektroniskt

Hälikkä Sohvi 16.05.2022 09:30

Kuitunen Esa 16.05.2022 09:52