



Vastaanottaja
Joutsan kunnanhallitus

Muutoksenhaunalainen päätös
Joutsan kunnanhallitus 11.04.2022 § 92

Valittaja
Kalle Willman

LAUSUNTOPYYNTÖ

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa oheisen valituksen johdosta

1. antamaan lausunnon ja
2. liittämään asiakirjoihin jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista.

Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolten esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.

Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle **viimeistään 2.6.2022**.

Tätä lähetettä tai sen liitteitä ei tarvitse palauttaa. Mikäli mahdollista, pyydämme toimittamaan lausunnon ja pyydetyt asiakirjat sähköisesti virastopostiin hameenlinna.hao@oikeus.fi. Sähköisesti lähetettyjä asiakirjoja ei tarvitse lähettää lisäksi postitse.

Liisamaija Kangas
hallinto-oikeuden esittelijä

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA

Puhelinnumero: 029 56 42210

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa puhelusta peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

Valitus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle

Kohde: Joutsan kunnan kunnanhallituksen päätös Kunnanhallitus 14.03.2022 § 64 Talous- ja hallintojohtajan viran täyttäminen (Liite 1.) ja Kunnanhallitus 11.04.2022 § 92 Oikaisuvaatimus talous- ja hallintojohtajan viran täyttäminen / koeaika (Liite 2.).

Vaatus: Päätös on lain vastaisena kumottava.

Perustelut:

Tosiseikkoja: Talous- ja hallintojohtajan virka päätettiin panna haettavaksi kunnanhallituksen kokouksessa 05.07.2021 § 142. Päätöksen kohdan 7. mukaan virassa on kuuden (6) kuukauden koeaika. Koeaikakäytäntö on ollut sama kunnan kaikissa viroissa ja toimissa monien vuosien ajan. Maininta oli viranhakuilmoituksessa Kuntarekryssä.

Matias Penttinen valittiin virkaan kunnanhallituksen kokouksessa 04.10.2021 § 218. Kokouksessaan 14.03.2022 § 64 kunnanhallitus totesi: Kunnanhallitus valitsi talous- ja hallintojohtajaksi Matias Penttisen kokouksessaan 4.10.2021. Valinnassa päätettiin noudattaa 6 kuukauden koeaikaa. Matias Penttinen aloitti työnsä Joutsan kunnassa 22.11.2021. Päätös: Kunnanhallitus päättää vakinaistaa Matias Penttisen talous- ja hallintojohtajan virkaan ja **päättää koeajan 1.4.2022 alkaen.**

Penttisen koeaika normaalikäytännön mukaan päättyisi 21.05.2022. Mitään perusteluja koeajan lyhentämiselle ei esitetty.

Tein päätökseen 14.03.2022 § 64 oikaisuvaatimuksen (Liite 3.) 27.03.2022, jonka kunnanhallitus hylkäsi 11.04.2022 (Liite 2.).

Huomioitavia oikeusperusteita:

Kunnan hallintosäännön 39 §:n mukaan Koeajasta määräämisestä tai siitä sopimisesta ja koeajan pituudesta päättää se, joka ottaa

2.

palvelussuhteeseen. Kunnanhallitus on siten viran auki julistaessaan ja valitessaan Penttisen virkaan päättänyt 6 kuukauden koeajasta, mutta lyhentänyt koeajan, sen ollessa meneillään, yksipuolisella päätöksellään.

Vakavana menettelyvirheenä on pidettävä sitä, että oikaisuvaatimusta (Liite 3.) ei jaettu kunnanhallituksen jäsenille kokoukseen 11.04.2022 eikä sitä liitetty pyytämäni otteeseen (Liite 2.) valitusta varten. Näin ollen on epäselvää, tuleeko oikaisuvaatimukseni edes arkistoitavaksi. Hallinnon toimistosihteerin Leena Hietala kirjoitti 14.4.2022 klo 11.48: "Hei, oikaisuvaatimusta on kyllä vireilletuloasiakirja ja valmistelussa mukana, mutta lopullisen pöytäkirjan liitteeksi sitä ei ole liitetty, eikä näin ollen mukana otteessa". Menettely on varsin yleinen Joutsassa eli kuntaan lähetettyjä asiakirjoja ei alkuperäisinä liitteinä jaeta päättäjille, vaan valikoidusti referoituina, mikä on Hallintolain vastainen menettely.

Kun vertaa kunnanhallituksen esittelytekstiä liitteessä 2. ja oikaisuvaatimustani, huomataan selvästi, miten puutteellinen ja hallintolain vastainen oikaisuvaatimukseni käsittely kokouksessa 11.04.2022 (Liite 2.) oli.

Muiden oikeusperusteiden osalta viittaaan Liitteenä 3. olevaan oikaisuvaatimukseeni.

Joutsassa 25.04.2022



Kalle Willman kunnanvaltuutettu Joutsenlammentie 561, 19650 JOUTSA

kalle.willman@fimnet.fi

Aihe: Valitus/Perustevalitus
Tuomioistuin: Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Päivämäärä: 30.04.2022

Kirjautuneen tiedot:

Etunimi: Kalle
Sukunimi: Willman

Yhteystiedot:

Matkapuhelinnumero: +358400540079
Sähköpostiosoite: kalle.willman@fimnet.fi
Prosessiosoite:
Asiaa koskevat viestit toimitetaan asiointipalveluun.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös:

Viranomainen: Joutsan kunnanhallitus
Tunnistenumero: 11.04.2022 § 92 165/01.01.01/2021
Päivämäärä: 11.04.2022

Laskutusosoite:

Postiosoite
Osoite: joutsenlammentie 561
Postinumero: 19650 | JOUTSA
Maa: Suomi

Liitteet:

Valitus_HAO_25.04.2022_Koeaikalyhennys.pdf
Liite_1._KH_14.03.2022_§_64.PDF
Liite_2._Ote_Oikaisuvaatimus_KH_11.4.2022_§_92_koeaika.pdf
Liite_3._Oikaisuvaatimus_KH_14.03.2022_§_64.pdf

Talous- ja hallintojohtajan viran täyttäminen

Kunnanhallitus 05.07.2021 § 142

Talous- ja hallintojohtaja Antti-Pekka Hokkanen on irtisanoutunut tehtävästä, siten että viimeinen virassaolopäivä on 15.8.2021. Talous- ja hallintojohtajan siirtyessä muihin tehtäviin Joutsan kunnassa avautuu talous- ja hallintojohtajan virka.

Virkaan valittava toimii hallinto- ja talousosastojen osastopäällikkönä ja vastuualueina ovat yleis- ja henkilöstö- sekä taloushallinnon kokonaisuudet. Talous- ja hallintojohtaja vastaa talouden ja toiminnan suunnittelusta, seurannasta, arvioinnista, päätösten valmistelusta ja täytäntöönpanosta sekä kuuluu kunnan johtoryhmään. Lisäksi hän toimii kunnanjohtajan sijaisena.

Kelpoisuusvaatimuksena edellytetään ylempää korkeakoulututkintoa ja riittäväksi katsottavaa perehtyneisyyttä talous- ja kunnallishallintoon. Lisäksi arvostetaan yhteistyö- ja johtamistaitoja, tietotekniikan hallitsemista sekä innostunutta ja kehittämismyönteistä asennetta.

Hakijat voidaan lähettää soveltuvuusarviointiin. Valitun on ennen viran vastaanottamista esitettävä hyväksytty lääkärintodistus terveydentilastaan. Virassa on kuuden (6) kuukauden koeaika.

Palkkaus ja työehdot määräytyvät KVTES:n mukaan. Virassa noudatetaan kokonaispalkkausta.

Hakuaika virkaan päättyy 30.7.2021 klo 15.00. Hakemukset pyydetään lähettämään ensisijaisesti sähköisesti Kuntarekry-järjestelmän kautta www.kuntarekry.fi. Mikäli sähköistä hakemusta ei ole mahdollista toimittaa, voi hakemuksen lähettää postitse osoitteeseen Joutsan kunta, PL 20, 19651 Joutsa.

Hakemukseen tulee liittää jäljennökset kelpoisuustodistuksista. Hakemuksia ei palauteta.

Joutsan voimassaolevan hallintosäännön 33 § mukaan kunnanhallitus päättää talous- ja hallintojohtajan valinnasta.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Harri Nissinen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää:

1. myöntää eron talous- ja hallintojohtaja Antti-Pekka Hokkaselle.
2. julistaa haettavaksi talous- ja hallintojohtajan viran ja hakuaika päättyy 30.7.2021 klo 15.00
3. nimetä haastatteluryhmän
4. kelpoisuusvaatimuksena edellytetään ylempää korkeakoulututkintoa ja riittäväksi katsottavaa perehtyneisyyttä talous- ja kunnallishallintoon. Lisäksi arvostetaan yhteistyö- ja johtamistaitoja, tietotekniikan hallitsemista sekä innostunutta ja kehittämismyönteistä asennetta.
5. hakijat voidaan lähettää soveltuvuustestiin
6. valitun on esitettävä ennen viran vastaanottamista hyväksytty lääkärintodistus terveydentilastaan
7. virassa on kuuden (6) kuukauden koeaika
8. palkkaus ja työehdot määräytyvät KVTES:n mukaan ja virassa noudatetaan kokonaispalkkaa.

Päätös

Talous- ja hallintojohtaja poistui asian käsittelyn ajaksi esteellisenä (Hallintolaki 28 § kohta 1).
Pöytäkirjanpitäjänä toimi kunnanjohtaja Harri Nissinen.

Kunnanjohtajan muutettu ehdotus

1. myöntää eron talous- ja hallintojohtaja Antti-Pekka Hokkaselle.
2. julistaa haettavaksi talous- ja hallintojohtajan viran ja hakuaika päättyy 30.7.2021 klo 15.00
3. puolueet nimeävät edustajansa haastatteluryhmään 9.7.2021 mennessä.
4. kelpoisuusvaatimuksena edellytetään ylempää korkeakoulututkintoa ja riittäväksi katsottavaa perehtyneisyyttä talous- ja kunnallishallintoon. Lisäksi arvostetaan yhteistyö- ja johtamistaitoja, tietotekniikan hallitsemista sekä innostunutta ja kehittämismyönteistä asennetta.
5. hakijat voidaan lähettää soveltuvuustestiin
6. valitun on esitettävä ennen viran vastaanottamista hyväksytty lääkärintodistus terveydentilastaan
7. virassa on kuuden (6) kuukauden koeaika
8. palkkaus ja työehdot määräytyvät KVTES:n mukaan ja virassa noudatetaan kokonaispalkkaa.

Kunnanjohtajan muutettu ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 30.08.2021 § 188

Asian valmistelija(t): kunnanjohtaja Harri Nissinen, puh. 050 654 35

Talous- ja hallintojohtajan virka oli haettavana te-palvelut.fi:ssä ja kuntarekry.fi:ssä 8.7.-30.7.2021. Määräaikaan mennessä hakemuksia saapui 8.

Haastatteluryhmä haastatteli 3 hakijaa, joista haastatteluryhmä valitsi henkilöanalyysiin Petriina Wäreén ja Suvi Rossin.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Harri Nissinen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi viran täyttämisen tilanteen.

Päätös

Leena Hietala poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi.

Pöytäkirjanpitäjänä tämän asian kohdalla toimi Harri Nissinen.

Kunnanjohtajan muutettu ehdotus:

Kunnanhallitus päättää jatkaa talous- ja hallintojohtajan viran hakuaikaa ja huomioi virkaa täytettäessä aiemmin saapuneet hakemukset.

Hyväksyttiin kunnanjohtajan muutettu ehdotus.

Kunnanhallitus 04.10.2021 § 218

Asian valmistelija(t): kunnanjohtaja Harri Nissinen, puh. 050 654 35

Talous- ja hallintojohtajan virka oli uudelleen haettavana te-palvelut.fi:ssä ja kuntarekry.fi:ssä 6.-24.9.2021. Lisäksi sanomalehti Keskisuomalaisessa oli ilmoitus Avoimet työpaikat -palstalla. Määräaikaan mennessä saapui 9 uutta hakemusta.

Esittelijä Kunnanjohtaja Harri Nissinen

Päätösehdotus Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi viran täyttämisen tilanteen.

Päätös Kunnanhallituksen nimeämä haastatteluryhmä haastatteli 3 hakijaa. Haastatteluun oli kutsuttu yhteiskuntatieteiden maisteri Anssi Lahnalampi, hallintotieteiden maisteri Matias Penttinen ja terveystieteiden maisteri Anne Ylönen.

Kunnanjohtajan muutettu ehdotus:
Kunnanhallitus valitsee talous- ja hallintojohtajan virkaan hallintotieteiden maisteri Matias Penttisen ja varalle terveystieteiden maisteri Anne Ylösen.

Kunnanjohtajan muutettu ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 14.03.2022 § 64
165/01.01.01/2021

Asian valmistelija(t): kunnanjohtaja Harri Nissinen, puh. 050 654 35

Kunnanhallitus valitsi talous- ja hallintojohtajaksi Matias Penttisen kokouksessaan 4.10.2021. Valinnassa päätettiin noudattaa 6 kuukauden koeaikaa. Matias Penttinen aloitti työnsä Joutsan kunnassa 22.11.2021.

Esittelijä Kunnanjohtaja Harri Nissinen

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää vakinaistaa Matias Penttisen talous- ja hallintojohtajan virkaan ja päättää koeajan 1.4.2022 alkaen.

Päätös Matias Penttinen poistui kokouksesta (osallisuusjävi) tämän asian käsittelyn ajaksi.
Pöytäkirjanpitäjänä toimi Harri Nissinen.

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti

Oikaisuvaatimus talous- ja hallintojohtajan viran täyttäminen / koeaika

Kunnanhallitus 11.04.2022 § 92

165/01.01.01/2021

Asian valmistelija(t): kunnanjohtaja Harri Nissinen

Kunnanvaltuutettu Kalle Willman on jättänyt 27.3.2022 oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen kokouksen 14.03.2022 § 64 päätöksestä, talous- ja hallintojohtajan viran täyttäminen. Kunnanhallitus päätti vakinaistaa HTM Matias Penttisen talous- ja hallintojohtajan virkaan sekä päättää koeajan 1.4.2022 alkaen.

Willman vaatii, että päätös kumotaan ja että kunnanhallitus kieltää päätöksen täytäntöönpanon Hallintolain 49 f §:n mukaisesti.

Willman perustelee oikaisuvaatimusta seuraavasti:

- oikaisuvaatimus tehdään Kuntalain 134 §:n mukaisesti. Perusteena tässä on sekä tarkoituksenmukaisuus että laillisuus.
- esittelytekstissä tai päätöksessä ei perustella mitenkään koeajan lyhentämisen syytä. Päätösesitys on aina perusteltava
- perustuslaillinen näkemys: Kansalaisten yhdenvertaisuus taataan Perustuslain 6 §:ssä. Oikeudellisesti samanlaisissa tapauksissa asia on ratkaistava samalla tavalla. Viranomaisen ei voi muuttaa aikaisempaa hallintokäytäntöään ilman perusteltua syytä.
- virkamiehen asema: Koeaikajärjestelmä on luotu toisaalta sitä varten, että virkamies voi koeajan puitteissa käytännössä arvioida vastaavatko työtehtävät ja työolosuhteet hänen ennakkokäsitystään ja kielteisessä tapauksessa mahdollistaa ilman perusteluja tapahtuvan nopean virkasuhteen lopettamisen. Nyt kyseisen virkamiehen harkinta-aikaa on yksipuolisesti lyhennetty 51 vrk.
- virkaan valitsemispäätöksessä vahvistettua koeaikaa ei kumpikaan osapuoli voi yksipuolisella päätöksellään muuttaa. Oikeuskäytännöstä en löydä ennakkotapauksia koeajan lyhentämisestä, pidentämisestä kylläkin. Yhteisellä sopimuksella voidaan koeaikaa lyhentää työsopimussuhteessa. Tässä on kuitenkin kysymyksessä virkasuhde, eikä Hallintolain 34 §:n mukaisesta kuulemisestakaan ole esittelyssä mainintaa.
- työnantajan asema: Toisaalta koeaikamenettely antaa työnantajalle mahdollisuuden irtisanoa virkasuhde välittömästi, tosin sitä kuitenkin perustellen, jos virkamies osoittautuu sopimattomaksi tehtäväänsä koeaikana.

Lisäksi Willman on oikaisuvaatimuksen liitteeksi arvioinut Penttisen toimintaa omien havaintojensa perusteella. Yhteenvetona Willman esittää, että koeajan lyhentäminen peruutetaan ja annetaan sen jatkua täyteen kuuteen kuukauteen alkuperäisen päätöksen mukaisesti.

Kunnanhallitus toteaa, että oikaisuvaatimus on tehty Kuntalain 134 §:n mukaisesti.

Esittelijänä toiminut kunnanjohtaja on kunnanhallituksen kokouksessa perustellut suullisesti koeajan lyhentämistä. Perusteena lyhentämiselle olivat HTM Matias Penttisen henkilökohtaiset ominaisuudet: talous- ja hallintojohtajan tehtävän haltuun ottaminen, laaja henkilökohtainen osaaminen, sosiaaliset taidot ja ahkeruus. Kunnanhallitus on asiasta käydyssä keskustelussa yhtynyt kunnanjohtajan näkemykseen. Matias Penttisen on vakuuttanut esimiehensä ja kunnanhallituksen sekä kunnanvaltuuston puheenjohtajiston osaamisellaan, minkä vuoksi kunnanhallitus on halunnut sitouttaa Penttisen Joutsan kuntaan lyhentämällä koeaikaa. Esittelijä ei ole samaa mieltä Willmanin oikaisuvaatimuksessa esittämien arviointien kanssa, eikä sen suuntaisia arviointeja ole kukaan muukaan esittänyt.

Viranhaltijan koeajasta säädetään Laissa kunnallisen viranhaltijan palvelussuhdeturvasta 4§:ssä. Virkaa täytettäessä voidaan määrätä, että virkasuhteessa noudatetaan enintään kuuden kuukauden koeaikaa. Virkasuhteessa (kunnallinen viranhaltija ja valtion virkamies) koeaika ei perustu sopimukseen vaan työnantajan yksipuoliseen määräykseen. Koeajan tarkoitus on antaa työnantajalle tilaisuus selvittää mm. työntekijän ammattitaito sekä soveltuvuus työhön ja työyhteisöön. Työntekijä puolestaan pystyy koeaikana päättämään, vastaavatko työn sisältö ja työolosuhteet odotuksia.

Laissa ei mainita erikseen koeajan lyhentämistä, ainoastaan enimmäiskestosta. Koska koeaika on työnantajan yksipuolinen määräys, sitä voidaan lyhentää. Ennen asian esittelyä kunnanjohtaja on selvittänyt talous- ja hallintojohtajan myönteisen suhtautumisen koeajan lyhentämiseen.

Kunnanhallituksen päätös ei loukkaa muiden työntekijöiden tai hakijoiden perustuslaillisia oikeuksia. Perustuslain 6§:n mukaan: " Ihmiset ovat yhdenvertaisia lain edessä. Ketään ei saa ilman hyväksyttävää perustetta asettaa eri asemaan sukupuolen, iän, alkuperän, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, terveydentilan, vammaisuuden tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella." Jokaisen työntekijän koeaika arvioidaan yksilöllisesti lain koeajan enimmäiskestoa noudattaen.

Willmanin henkilökohtaiset arviot Matias Penttisen työtehtävien hoitamisesta voidaan jättää omaan arvoonsa.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Harri Nissinen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Matias Penttinen (osallisuusjäävi) poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi. Pöytäkirjan pitäjän toimi kunnanjohtaja Harri Nissinen.

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Otteen oikeaksi todistaa

13.04.2022



Leena Hietala

toimistos sihteeri, keskusarkistonhoitaja

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 92**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Osoite ja postiosoite:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Puhelinnumero: 029 56 42200

Faksinumero: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksua sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Joutsan kunnan kirjaimosta.

JOUTSAN KUNTA

OTE PÖYTÄKIRJASTA

Kunnanhallitus

§ 92

11.04.2022

Postiosoite: Joutsan kunnan kirjaamo, PL 20, 19650 Joutsa
Sähköpostiosoite: kirjaamo@joutsa.fi
Puhelinnumero: 040 0454 044 (vaihde)

Oikaisuvaatimus Joutsan kunnan kunnanhallitukselle

Kohde: Kunnanhallituksen kokouksen 14.03.2022 § 64 **Talous- ja hallintojohtajan viran täyttäminen/Päätös:** Kunnanhallitus päättää vakinaistaa Matias Penttisen talous- ja hallintojohtajan virkaan ja päättää koeajan 1.4.2022 alkaen. Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Vaatimus: Päätös kumotaan perusteluosiossa esitetyistä syistä. Vaadin että kunnanhallitus kieltää päätöksen täytäntöönpanon Hallintolain 49 f §:n mukaisesti.

Perustelut:

Yleistä: Oikaisuvaatimus tehdään Kuntalain 134 §:n mukaisesti. Perusteena tässä on sekä tarkoituksenmukaisuus että laillisuus. Kuntalain 134.2 §:n mukaan oikaisuvaatimus on käsiteltävä kiireellisenä. Oikaisuvaatimusta ei saa kuitenkaan käsitellä ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen käsittelyyn sovelletaan Hallintolakia; §:t 44, 45 ja 49 g.

Esittely ja päätös: Esittelytekstissä tai päätöksessä ei perustella mitenkään koeajan lyhentämisen syytä. Päätösesitys on aina perusteltava.

Perustuslaillinen näkemys: Kansalaisten yhdenvertaisuus taataan Perustuslain 6 §:ssä. Oikeudellisesti samanlaisissa tapauksissa asia on ratkaistava samalla tavalla. Viranomainen ei voi muuttaa aikaisempaa hallintokäytäntöään ilman perusteltua syytä. Talous- ja hallintojohtajan viran hakuilmoituksessa oli mainittu, että valinnassa käytetään kuuden kuukauden koeaika. Näin on menetelty Joutsassa kaikissa työ- ja virkasuhteisissa rekrytoinneissa viime vuosina. Nyt tehty päätös koeajan lyhentämisestä tässä tapauksessa asettaa kyseisen viran muut potentiaaliset hakijat ja muut kunnan työntekijät epätasa-arvoiseen asemaan. Kunnan henkilöstösuunnitelman tasa-arvoisuusolettama ei toteudu.

Virkamiehen asema: Koeaikajärjestelmä on luotu toisaalta sitä varten, että virkamies voi koeajan puitteissa käytännössä arvioida vastaavatko

työtehtävät ja työolosuhteet hänen ennakkokäsitystään ja kielteisessä tapauksessa mahdollistaa ilman perusteluja tapahtuvan nopean virkasuhteen lopettamisen. Nyt kyseisen virkamiehen harkinta-aikaa on yksipuolisesti lyhennetty 51 vrk.

Virkaan valitsemispäätöksessä vahvistettua koeaikaa ei kumpikaan osapuoli voi yksipuolisella päätöksellään muuttaa. Oikeuskäytännöstä en löydä ennakkotapauksia koeajan lyhentämisestä, pidentämisestä kylläkin. Yhteisellä sopimuksella voidaan koeaikaa lyhentää työsopimussuhteessa. Tässä on kuitenkin kysymyksessä virkasuhde, eikä Hallintolain 34 §:n mukaisesta kuulemisestakaan ole esittelyssä mainintaa.

Työnantajan asema: Toisaalta koeaikamenettely antaa työnantajalle mahdollisuuden irtisanoa virkasuhde välittömästi, tosin sitä kuitenkin perustellen, jos virkamies osoittautuu sopimattomaksi tehtävänsä koeaikana.

Päätöksen kohteena olevan virkamiehen työ alkoi 22.11.2021, joten hänen koeaikansa päättyy 21.05.2022.

Hänen tähänastista toimintaansa voi jo arvioida. Alempana eräitä huomioitani:

Pöytäkirjanpitäjänä tehtyjä virheellisiä kirjauksia:

1. Kunnanhallituksen kokouksen pöytäkirjassa 24.01.2022 4 §:n kohdalla on merkintä: "Tämä pykälä tarkistetaan seuraavassa kunnanhallituksen kokouksessa". Tämmöistä päätöstä ei asian käsittelyn aikana tehty. Tarve tarkastukseen seuraavassa kokouksessa havaittiin vasta myöhemmin pöytäkirjan tarkastuksen yhteydessä. Kyse saattaa olla julkisen asiakirjan väärentämisestä.

2. Joutsan kunnanhallituksen valtuuston kokoustuolla 21.02.2022 pidetyn kokouksen §:stä 54 ko. virkamieheltä saamani otteen maininta, että pöytäkirja olisi pantu nähtäville kunnan kotisivulle 24.02.2022 on virheellinen, koska viimeinen tarkastusallekirjoitus saatiin vasta 27.02.2022. Olen kiinnittänyt ko. virkamiehen huomiota asiaan ja hän on luvannut korjata virheen.

3. Valtuuston kokouksen 21.02.2022 § 5 Tarkastuslautakunnan puheenjohtajan eroilmoitus / Puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja jäsenen valinta pöytäkirjaan on pantu merkintä: "[Kalle Willman kutsuttiin takaisin kokoukseen klo. 19.01 tämän asian käsittelyn päätyttyä.](#)"

Kirjaus on virheellinen, koska Willman kutsuttiin takaisin kokoukseen vasta jäsen Kuitusen huomautettua siitä puheenjohtajaa käsiteltäessä kohtaa Muut asiat. Tapahtuma on todennettavissa kokouksen videotallenteesta <https://youtu.be/g3GPOTasooE> Olen kiinnittänyt puheena olevan pöytäkirjanpitäjän huomiota asiaan, ja hän kertoo keskustelleensa asiasta valtuuston puheenjohtajan kanssa, joka ei katsonut olevan aihetta kirjauksen muuttamiseen.

Kuten kohdissa 1. ja 2. myös tässä kokouksen puheenjohtaja on vastuussa näistä ilmeisistä julkisten asiakirjojen virheellisyyksistä, mutta pöytäkirjanpitäjän olisi tullut jättää kyseiset pykälät virkavastuulla allekirjoittamatta.

4. Ko. virkamiehen päätös: "03.2022 § 3 Avustuksen myöntäminen Ukrainalle Päätän, että kunnanhallituksen kannan perusteella Joutsan kunta tukee Ukrainaa kunnan asukasluvun mukaisesti yhteensä 4264 €. Tuki kohdennetaan Ukrainaan SPR:n kriisirahaston kautta".

Koeajalla oleva talous- ja hallintojohtaja on päättänyt siten lahjoituksesta ilman toimivaltaa asiassa. Kunnan hallintosäännön 23 § A 10 mukaan kunnanjohtaja päättää " lahjoitusten tekemisestä tavanomaisiin hyväntekeväisyystarkoituksiin". Hallintosäännön määräys tarkoittaa sitä, että kunnanhallituksella ei ole päätösvaltaa asiassa eikä tässä tapauksessa kunnanhallitus ole tehnyt päätöstäkään eikä kaikkia sen jäseniä ole edes kuultu. Tapahtumassa on kysymys ilmeisestä virkavallan väärinkäytöstä. Huolellisen virkamiehen tulee varmistaa päätösvaltansa ennen päätöksen tekemistä.

5. Tietopyyntöihin vastaaminen ja tiedon toimittaminen kuntalaiselle/valtuutetulle sisältyy monissa asioissa talous- ja hallintojohtajan virkavelvollisuuksiin. Vaikka kuntastrategiassa painotetaan

4.

avoimuutta, usea valtuutettu/kuntalainen on törmännyt ko. virkamiehen kohdalla samaan ongelmaan kuin edeltäjänsä suhteen. Viesteihin ei saa aina vastauksia ja kopiopyyntöihin hän ei useinkaan suostu. Aiempien viranhaltijoiden kanssa ei kyseisiä ongelmia esiintynyt. Virkamies vetoaa Kuntaliiton juristin ohjeeseen, ettei koonteja tarvitse tehdä. Ohje ei saa tukea julkisuus-, kunta- eikä hallintolaista. Uutta asiakirjaa ei kunnan tarvitse laatia, mutta asiakirjojen lukumäärää ei missään rajoiteta. Kunnanhallitus on päättänyt tietojen keräämisen ja antamisen taksasta.

HUOMAUTUS: Käsitökseni mukaan ko. virkamiehen toimintaa ovat ohjanneet esimies ja ylimmät luottamushenkilöt virheellisinä pitämiini tekoihin, mikä on otettava huomioon suuresti lieventävänä tekijänä. Hänen tulee kuitenkin jatkossa oivaltaa virkamiehen toiminnan virkavastuu.

Yhteenvedona edellä kirjoittamani perusteella esitän, että koeajan lyhentäminen peruutetaan ja annetaan sen jatkua täyteen kuuteen kuukauteen alkuperäisen päätöksen mukaisesti.

Joutsassa 27.03.2022



Kalle Willman kunnanvaltuutettu Joutsenlammentie 561, 19650 JOUTSA
kalle.willman@fimnet.fi