

KOKOUSTIEDOT

Aika **11.8.2022 klo 15:00 - 16:56**

Paikka **Ravintola Priimus, Kisälli-Mestari -kabinetti, Taulumäentie 45, Jkl**

OSALLISTUJAT

Päätöksentekijät

Jäsen

*Tom Nevanpää, pj
 *Emilia Lakka, I vpj, poistui klo
 16.36 H 94 jälkeen
 *Tuula Peltonen, II vpj
 *Mirja Hirvensalo
 *Sirkku Ingervo, saapui klo 15.07 H
 90 aikana
 *Kari Kotiranta
 *Erja Laaksonen
 *Santeri Lohi, saapui klo 15.18 H
 91 aikana
 *Hannu Rantanen

Varajäsen

Matti Similä
 Touko Aalto
 Jani Maukonen
 Juha Paananen
 Emmaliina Västinen
 Pipsa Häkkänen
 Janne Andersin
 Siiri Papinniemi
 Eila Sahala

Muut osallistujat

*Pentti Mäkinen
 Pia Bärlund
 *Merja Lahtinen
 *Anssi Tuominen
 *Vesa Voutilainen
 *Sonja Julkunen
 *Maarit Kylmälahti
 *Samuli Laitinen

valtuuston puheenjohtaja
 valtuuston I varapuheenjohtaja
 valtuuston II varapuheenjohtaja
 kuntayhtymän johtaja, **esittelijä**
 talous- ja hallintojohtaja
 hallintopäällikkö, **sihteeri**
 henkilöstöpäällikkö, paikalla klo
 15.08-15.42 H 90-91 ajan
 tulosaluejohtaja, rehtori, Gradia-
 lukiot, paikalla klo 15.08-15.42 H
 90-91 ajan

ALLEKIRJOI-
 TUKSET

Tom Nevanpää
 Puheenjohtaja

Sonja Julkunen
 Sihteeri

KÄSITELLYT ASIAT H 87-96

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Aika ja paikka

Allekirjoitukset Mirja Hirvensalo
 Pöytäkirjantarkastaja

Tuula Peltonen
 Pöytäkirjantarkastaja

PÖYTÄKIRJA YLEISESTI
 NÄHTÄVÄNÄ

Alka ja paikka

Viimeistään 18.8.2022 Jyväskylän koulutuskuntayhtymän internet-
 sivuilla www.gradia.fi/hallitus

PÖYTÄKIRJA- Sonja Julkunen, sihteeri
OTTEET OIKEAKSI
TODISTAA

Hallitus

KOKOUSTIEDOT

Aika 11.8.2022 klo 15:00

Paikka Ravintola Priimus, Kisälli-Mestari -kabinetti, Taulumäentie 45, Jkl

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

87 § Kokouksen avaus	1
88 § Pöytäkirjan tarkastus	2
89 § Käsittelyjärjestys	3
90 § Kuntayhtymän johtajan päätökset	4
91 § Annika Koukon oikaisuvaatimus Lyseon rehtori Osmo Polaksen viranhaltijapäätöksestä 25/16/2022, 27.5.2022	5
92 § Gradia-lukioiden Lyseon lukion ja Schildtin lukion rehtorin virkojen lakkauttaminen	9
93 § Hallituksen selvitys tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen havainnoista vuodelta 2021	10
94 § Gradian vuoden 2022 toinen neljännesvuosiraportti	16
95 § Tiedoksiantoja	17
96 § Kokouksen päättäminen	19
Oikaisuvaatimus ja valitusosoitus	20

87 Kokouksen avaus

Hallitus 87 , 11.8.2022

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallintosäännön 135 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

88 Pöytäkirjan tarkastus

Hallitus 88 , 11.8.2022

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallintosäännön 147 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla.

Kuntayhtymän johtaja

Hallitus valitsee kaksi varsinaista ja kaksi pöytäkirjan varatarkastajaa. Tarkastusvuorossa ovat Emilia Lakka ja hänen varallaan Tuula Peltonen sekä Mirja Hirvensalo ja hänen varallaan Sirkku Ingervo.

Päätös Valittiin Tuula Peltonen ja varalle Emilia Lakka sekä Mirja Hirvensalo ja varalle Kari Kotiranta.

89 Käsittelyjärjestys

Hallitus 89 , 11.8.2022

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallintosäännön 137 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön 138 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Kuntayhtymän johtaja

Hyväksytään kokouskutsussa esitetty käsiteltävien asioiden järjestys.

Päätös

Hyväksyttiin kokouskutsussa esitetty käsiteltävien asioiden järjestys.

90 Kuntayhtymän johtajan päätökset

Hallitus 90 , 11.8.2022

Lisätietoja: Anssi Tuominen, p. 040 341 5100, etunimi.sukunimi@gradia.fi

Kuntayhtymän johtaja Anssi Tuomisen päätökset

Viranhaltijapäätössovellus, päätökset 20-23/2022

- 20/2022, 6.6.2022 Gradian talouden tasapainottamisen työnantajaryhmän nimeäminen
- 21/2022, 6.6.2022 Hankintapäätös / Hankinnan keskeyttäminen: Opiskelijavalintoihin liittyvien psykologisten soveltuvuuskokeiden toteutus
- 22/2022, 27.6.2022 Gradian johtoryhmä: Varahenkilömuutos
- 23/2022, 27.6.2022 Gradia Jyväskylän kustannuspaikka 2100 (Gradia Jyväskylän yhteiset) varahenkilö 1.8.2022 alkaen

Puheenjohtaja

Hallitus päättää, ettei yllä olevia päätöksiä oteta hallituksen käsittelyyn.

Päätös

Hyväksyttiin puheenjohtajan päätösesitys.

hakijajoukko haastateltavaksi.

Hakuasiakirjojen kuntarekryjärjestelmään laaditun yhteenvedon (**H liite nro 4 hakijayhteenvedo, ei julkinen**) ja ansiovertailun perusteella (+/++/+++)⁴ neljä hakijaa on valittu haastatteluun Annika Kouko, Joni Pyöriä, Minna Nikkola ja Terhi Maunumäki. Haastatteluun kutsuttiin, hakijamäärä huomioon ottaen, riittävä määrä kelpoisia hakijoita mahdollisimman monipuolisilla ansioilla vertailtavuuden varmistamiseksi viranhakuilmoituksen valintakriteerit huomioiden. Opetusnäytettä ei tässä rekrytinnissa vaadittu eikä sitä annettu. Kaikilla haastatteluun kutsutuilla on ollut pelkästään hakuasiakirjojen perusteella mahdollisuus tulla valituksi virkasuhteeseen, sillä kaikki hakuilmoituksessa mainitut kelpoisuusedellytykset on huomioitu hakijoiden ansiovertailussa. Yhteenvedo hakijoista koulutuksen ja työkokemuksen perusteella sekä ansiovertailu on mahdollista saada nähtäväksi pyynnöstä valintapäätöksen jälkeen. Kouko on pyytänyt sähköpostilla hakijoiden ansiovertailun 30.5.2022 ja saanut hakijayhteenvedon 31.5.2022.

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradiassa noudatetaan aina hyvän hallinnon perusteita. Julkisissa rekrytointiprosesseissa tämä tarkoittaa sitä, että kaikkia hakijoita kohdellaan tasapuolisesti ja oikeudenmukaisesti. Gradian toimintaohjeiden mukaisesti kaikki lukuvuoden kestävät määräaikaiset opettajien virat ja virkasuhteet on laitettava julkiseen rekrytointiin keväisin toteutettavassa Gradian opetushenkilöstön yhteisrekrytinnissa, ellei kyseessä ole täsmälleen saman sijaisuuden suora jatkuminen. Virkoihin ja virkasuhteisiin valitaan aina ensisijaisesti muodollisesti kelpoinen hakija asetuksen 1998/986 mukaisesti, mikäli hän täyttää perustuslain edellyttämät yleiset nimitysperusteet, joita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto (1999/731, 125 §).

Perustuslain säännös (1999/731, 125 §) edellyttää hakijoiden ansioiden vertailua. Koulutuksen ja työkokemuksen ohella on arvioitava viranhoidon kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia. Kelpoisuuden sekä yleisten virkanimitysperusteiden lisäksi valinnassa otetaan näin huomioon aina myös haastattelussa esille nousseet seikat ja arviot hakijoiden virkasuhteen hoitamisen kannalta merkityksellisistä henkilökohtaisista ominaisuuksista. Nimitysperusteita on tässäkin rekrytinnissa viranhaltijapäätöksen kirjatun mukaisesti arvioitu perustuslain (1999/731, 125 §) mukaisesti kokonaisuutena.

Työnantaja kuitenkin toteaa, että Terhi Maunumäen valintaa koskevaan Polaksen viranhaltijapäätökseen Gradia-lukioiden määräaikaiseen ruotsin ja englannin kielen päätoimisen tuntiopettajan virkasuhteeseen, ei ole yksilöity Maunumäen valinnan perusteita. Nämä yksilöidyt valinnan perusteet käyvät kuitenkin ilmi viranhaltijapäätöksen tueksi laaditusta valintamuistiosta (**H liite nro 5, ei julkinen**), jossa haastatteluryhmä Osmo Polas ja lähiesihenkilönä toimiva apulaisrehtori Outi Magga ovat yhdessä vertailleet haastattelussa olleiden ansioita. Valintamenettely on kokonaisuudessaan näin hoidettu asianmukaisesti.

Työnantaja toteaa, että Polaksen viranhaltijapäätökseen on kirjattu virheellisesti, että valittavalta edellytetään projektikokemusta, jota ei kuitenkaan ole mainittu viranhakuilmoituksessa tai joka ei ole voinut olla valinnan perusteena. Valintapäätöksen tulee perustua vain viranhakuilmoituksessa mainittuihin seikkoihin, jotka tässä rekrytinnissa ovat muodollisen kelpoisuuden lisäksi hyvät vuorovaikutus- ja työyhteisötaidot, vahva opetusteknologian ja verkkopedagogiikan osaaminen ja valmius työn kehittämiseen. Valintamuistion (**H liite nro 5, ei julkinen**) perusteella viranhaltijapäätökseen virheellisesti kirjattua projektikokemusta ei ole huomioitu, mutta asia on harhaanjohtavasti kirjattu viranhaltijapäätökseen.

Perustuslain (1999/731, 125 §) mukaisen kokonaisarvioinnin perusteella Terhi Maunumäki on valittu tehtävään ansioituneimpana hakijana. Valinnassa on otettu huomioon koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi hakijan viran hoidon kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet, joita selvitettiin hakuasiakirjoihin kirjattujen seikkojen lisäksi kaikilta hakijoilta haastattelussa saman haastattelurungon perusteella. Haastattelussa menestymisellä ja viranhoidon kannalta merkityksellisillä henkilökohtaisilla ominaisuuksilla oli rekrytinnissa painoarvoa. Menestymistä haastattelussa arvioitiin haastattelukysymyksiin vastaamisella ja hakijan haastattelutilanteessa esille tuomilla muilla henkilökohtaisilla asioilla, joilla on vaikutusta virkasuhteen hoitamiseen. Valintamuistion perusteella Maunumäki onnistui haastattelussa vakuuttamaan valintaryhmän viranhoidon kannalta merkityksellisillä henkilökohtaisilla ominaisuuksillaan muita haastattelussa olleita paremmin ja menestyi näin kokonaisuudessaan parhaiten haastattelutilanteessa.

Päätöksentekijällä on laaja harkintavalta painottaa yhtä kelpoisuusvaatimusta ja jättää huomiotta jokin muu vaatimus haastatteluiden ja ansiovertailuun perustuvan kokonaisarvioinnin perusteella, mutta päätös on aina perusteltava. Vaikka kärkihakijoiden eli tässä tapauksessa haastatteluun kutsuttujen ansioita ja vertailua ei ole kirjattu varsinaiseen valinnasta tehtyyn Polaksen viranhaltijapäätökseen, vertailua on kuitenkin tosiasiallisesti tehty valintaan johtavien dokumenttien perusteella, joten virantäyttöpäätöstä on siten perusteltu. Työnantaja kuitenkin toteaa, että Polaksen olisi tullut perustella ja vertailla myös valintaa koskevaan varsinaiseen viranhaltijapäätökseen kärkihakijoiden ja erityisesti valitun ansioita ja erityisen huolella tilanteessa, jossa valinta kohdistuu työkokemuksen pituuden tarkastelun perusteella vähemmän ansioituneempaan hakijaan.

Työnantaja toteaa, että viranhaltijapäätös on tehty Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallintosäännön 40 §:n mukaisilla päätöksentekioikeuksilla ja asianmukaisessa järjestyksessä eikä se siten ole lainvastainen, kuten Kouko oikaisussaan kirjoittaa. Hakijoista on tehty dokumentoidusti

hakijayhteenveto, tosiallisista ansiovertailua ja valittu perustuslain (1999/731, 125 §) mukaisen kokonaisarviointin perusteella ansioitunein hakija. Kouko vaatii oikaisussaan, että hänet tulee valita virkasuhteeseen ansioituneempana ja perustelee vaatimustaan muun muassa työkokemuksellaan ja muilla viranhakuilmoituksen mukaisilla edellytyksillään. Valitun Maunumäen ansioksi on painotettu viranhoidon kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia, viranhakuilmoituksen mukaisia hyviä vuorovaikutustaitoja ja haastattelussa menestymistä, jota todentaa valintaryhmän laatima valintamuistio. Päätöksentekijällä on laaja harkintavalta painottaa yhtä kelpoisuusvaatimusta.

Oikaisuvaatimuksen johdosta työnantajan tulee tarkastella rekrytointiprosessia kokonaisuudessaan uudelleen. Valinnasta tehtyyn viranhaltijapäätökseen kirjatun virheellisen projektiosaamisen edellytyksen sekä valitun ansioiden yksilöityjen valinnan perusteluiden puuttumisen varsinaisesta viranhaltijapäätöksestä, viranhaltijapäätös valinnasta on kuitenkin syytä valmistella uudelleen, ja siten korjata ja tarkentaa edellä mainitut seikat. Ratkaisu ei kuitenkaan muuta muilta osin valintaa ja rekrytointiprosessia.

Kuntayhtymän johtaja

Hallitus päättää hyväksyä Koukon oikaisuvaatimuksen siltä osin, että Osmo Polaksen viranhaltijapäätös 27.5.2022 kumotaan ja valintapäätös (viranhaltijapäätös) palautetaan uudelleen valmisteluun ja siten korjataan päätöksen virhe projektiosaamisen edellytyksestä, jota ei ollut viranhakuilmoituksessa ja tarkennetaan päätökseen valinnan perustelut.

Päätös

Hyväksyttiin kuntayhtymän johtajan päätösesitys.

92 Gradia-lukioiden Lyseon lukion ja Schildtin lukion rehtorin virkojen lakkauttaminen

Lisätietoja: Maarit Kylmälahti, p. 040 341 6153, etunimi.sukunimi@gradia.fi

Hallitus 92 , 11.8.2022

Gradia-lukioiden uusi hallinto- ja johtamisjärjestelmä aloitti 1.8.2022 lukien. Uudessa johtamisjärjestelmässä Gradia-lukioissa toimii jatkossa enää tulosaluejohtaja rehtori sekä hänen suorina alaisinaan eri kouluihin sijoitetut apulaisrehtorit. Lisäksi Gradia-lukioiden uudessa johtamisjärjestelmässä aloitti pedagogisena rehtorina virkasiirrolla virkaan siirretty Lyseon lukion entinen rehtori.

Gradia-lukioiden Lyseon lukion ja Schildtin lukion rehtorin virat tulee lakkauttaa. Lyseon lukion rehtori toimii nykyisin koko lukiokoulutuksen pedagogisena rehtorina ja Schildtin lukion rehtori on irtisanoutunut virasta jo aiemmin ja virkaa hoidettiin avoimen viran hoitajalla ennen uuden johtamisjärjestelmän aloittamista 1.8.2022.

Hallintosäännön 36 §:n mukaisesti hallitus päättää virkojen lakkauttamisesta.

Kuntayhtymän johtaja

Hallitus päättää lakkauttaa tämän pykälän esittelytekstissä mainituilla perusteilla Gradia-lukioiden Lyseon lukion ja Schildtin lukion rehtorin virat.

Päätös Hyväksyttiin kuntayhtymän johtajan päätösesitys.

93 Hallituksen selvitys tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen havainnoista vuodelta 2021

Lisätietoja: Anssi Tuominen, p. 040 341 5100, anssi.tuominen@gradia.fi
Vesa Voutilainen, p. 040 341 5323, etunimi.sukunimi@gradia.fi

Hallitus 93 , 11.8.2022

Tarkastuslautakunta on vuoden 2021 osalta perehtynyt arviointisuunnitelmansa ja työohjelmansa mukaisesti kuntayhtymän toimintoihin. Tilivelvolliset viranhaltijat selvittivät 28.-29.4.2022 tarkastuslautakunnalle kuntayhtymän tilinpäätöstä ja toimintakertomusta sekä tulosalueidensa toiminnan ja talouden tavoitteiden toteutumista vuoden 2021 osalta. Näiden pohjalta tarkastuslautakunta valmisteli ja hyväksyi 5.5.2022 § 51 arviointikertomuksen vuodelta 2021 ja lähetti sen yhtymävaltuuston käsiteltäväksi.

Kuntayhtymän valtuusto päätti kokouksessaan 26.5.2022 § 8 pyytää arviointikertomuksen yhteenvetokohdassa esitetyistä havainnoista hallituksen selvitykset tai kommentit niin, että ne voidaan käsitellä vuoden 2022 syyskauden valtuuston kokouksissa.

Tarkastuslautakunta toteaa yhteenvedossaan arviointikertomuksesta vuodelta 2021:

Vuosi 2021 oli kuntayhtymän taloudessa ja toiminnassa toinen peräkkäinen poikkeusvuosi. Opetusta toteutettiin koronarajoitusten vuoksi osin poikkeusjärjestelyin, mikä on vaikuttanut osalle opiskelijoista opintojen etenemiseen ja hyvinvoinnin heikkenemiseen. Koronatilanteen hoitamiseen saatiin vuonna 2020 valtion lisärahoituksia, mutta suuri osa menoista toteutui vasta vuonna 2021. Rahoituspäätösten mukaisesti suunnitellut toimenpiteet toteutettiin vuoden 2021 aikana.

Tarkastuslautakunnan arvion mukaan kuntayhtymää on kokonaisuutena johdettu ja hoidettu huolellisesti ja tavoitteiden mukaisesti. Tilinpäätöksessä toiminnallisten tavoitteiden toteutuminen on esitetty riittävän täsmällisesti. Kuntayhtymän taloudellinen tilanne on vielä hyvä, mutta tilanteen jatkuminen edellyttää korjausliikkeitä. Gradian arvostus koulutuksen järjestäjänä sekä valtakunnallisella että paikallisella tasolla on hyvä.

Kuntayhtymämuoto koulutuksen järjestäjänä luo vakautta toimintaan. Yhteistyötä omistajakuntien kanssa on kehitetty ja sen on oltava säännöllistä myös tulevina vuosina. Koulutusreformin eteenpäin vieminen on tärkeää ja siinä keskeistä on yritysmaailman integrointi koulutusmaailmaan. Tulevaisuuden työntekijöiden kouluttaminen yrityksille on tärkeintä koko toiminnassa.

Tarkastuslautakunta esitti yhteenvedona yhteensä yksitoista huomiota, joihin se pyytää hallituksen selvitykset tai kommentit. Hallitus esittää valtuustolle kommenttinsa näistä havainnoista:

Tarkastuslautakunta (T1):

Aloittaneiden opiskelijoiden kokonaismäärä kasvoi 174:llä. Gradia Jyväskylän ja Jämsän positiivista kehitystä selittää ammatillisen opiskelijamäärän kasvu. Hoiva-alan osaajapulasta johtuen lisättiin aloituspaikkamäärää lähihoitajatutkintoon molemmille paikkakunnille. Tutkinnon suorittaneiden määrä aleni 80:llä edelliseen vuoteen nähden. Koronapandemiasta johtuva etäopetus vaikeutti erityisesti ravintola- ja catering-alalla työpaikalla tapahtuvia oppimismahdollisuuksia ja näyttöjen suorittamista.

Hallituksen kommentti (H1):

Tarkastuslautakunnan havainto pitää paikkansa.

Tarkastuslautakunta (T2):

Hallituksen työskentely on asiallista ja hyvää sekä asioiden valmistelun taso on riittävä. Kuntayhtymää on johdettu tehokkaasti.

Hallituksen kommentti (H2):

Tarkastuslautakunnan havaintoon voimme yhtyä.

Tarkastuslautakunta (T3):

Kuntayhtymän taloudessa helpommat vuodet ovat takanapäin ja jatkossa on sopeutettava menoja talouden vakauttamiseksi. Rahoituksen näkökulmasta koronatilanteen jatkumisella oli merkittävä vaikutus tilikauden 2021 toteumiin. Lainakantaa on saatu tilikaudella 2021 pienennettyä 21,9 milj. euroon. Vuosina 2022-2024 ilman talouden tasapainottoimia lainakanta tulee kasvamaan ja taloussuunnitelman mukaan vuosikate ei tule kattamaan investointeja. Investointitasoa on tarkasteltava myös lainojen hoidon näkökulmasta pidemmälle tulevaisuuteen. Huolena on myös rahoituksen turvaaminen oppivelvollisuuden pidentämisen aiheuttamiin lisäkustannuksiin.

Hallituksen selvitys (H3):

Kuntayhtymässä on kuntayhtymän johtajan ja hallituksen toimesta käynnistetty kaikkea toimintaa tarkasteleva talouden tasapainottamisohjelma. Ohjelman

tavoitteena on vähentää pysyvästi Gradian käyttötalouden menoja noin 10 milj. euroa, joka olisi vuosittainen toiminnan alijäämä, mikäli ripeitä toimenpiteitä ei toteutettaisi. Samalla kuntayhtymän vielä maltillinen lainakanta kasvaisi nopeasti ja taseessa vielä oleva edellisten tilikausien ylijäämäkertymä olisi kulutettu jo taloussuunnitelmakaudella 2023-2025.

Valtuuston linjauksen mukaisesti tarkastellaan elokuun loppuun mennessä mahdollisuudet tasapainottaa kuntayhtymän taloutta ilman kovia yt-neuvotteluja eli henkilöstön irtisanomisia. Tavoite on kuitenkin haastava. Kunta-alan hyväksytyt palkkaratkaisu (kumulatiivinen palkkaohjelman vaikutus 8,39 %) ja palvelujen ja tavaroiden nopea hinnannousu (inflaatio lähes 10 % Gradian hankinnoissa vuonna 2022) aiheuttavat kuntayhtymän kulurakenne huomioiden merkittäviä lisäpaineita.

Tarkastuslautakunta (T4):

Gradian sisäisten palveluiden veloitusten tasoa pidettiin edelleen liian korkeana.

Hallituksen selvitys (H4):

Gradian sisäisten palvelujen veloitukset käytiin perusteellisesti läpi talvella 2021-2022, kun toteutettiin Sisäisten palvelujen tuotteistus ja uuden hinnoittelumallin rakentaminen. Sisäisten palvelujen veloituksien todettiin tuotteistuksen perusteella pitävän sisällään merkittäviä tulosalueille suoraan kohdennettavissa olevia kustannuseriä - esimerkiksi kaikkien tulosalueiden työterveyspalvelut - jotka ovat vääristäneet vaikutelmaa "sisäisten palvelujen" tai "hallintopalvelujen" menoista. On kuitenkin toiminnallisesti perusteltua, että jatkossakin näitä toimintoja koordinoidaan ammattimaisesti ja asiantuntevasti yhdestä paikasta sisäisten palvelujen HR-toiminnoista, jotta tulosalueet eivät joudu itse tekemään omia sopimuksia hankittavista palveluista. Jatkossa nämä palvelut tullaan uuden hinnoittelumallin mukaisesti kohdentamaan erikseen tulosalueille niin, että todellinen aiheuttamisperusteinen meno on kaikkien nähtävissä ja kustannukseen pystyy myös omalla toiminnallaan jonkin verran vaikuttamaan (esim. työhyvinvointitoimenpiteet alentavat työterveysmenoja merkittävästi).

Osana talouden sopeuttamistoimenpiteitä kohdistuu myös sisäisiin palveluihin merkittävä yli 11,5 % sopeuttamisvelvoite, joka tulee toisaalta alentamaan sisäisten palvelujen veloituksia, mutta toisaalta näkyy palvelutasossa/tulee siirtämään joitakin tehtäviä tulosalueiden tehtäväksi.

Tarkastuslautakunta (T5):

Odotettua parempi taloudellinen tulos johtui siitä, että valtiolta saatua yleiskatteista valtionosuutta kohdennettiin lukiokoulutukseen lukion omaa

yksikköhintarahoitusta laajemmin. Periaatteessa tämä oli pois ammatillisen koulutuksen rahoituksesta ja resurssoinnista.

Hallituksen selvitys (H5):

Havainto ei aivan suoraviivaisesti pidä paikkansa, sillä vuodelle 2021 lukioiden valtionosuus nousi mm. oppivelvollisten kustannusten kattamisessa suhteessa merkittävästi enemmän kuin ammatillisen koulutuksen valtionosuus. Kuntayhtymän sisäisesti maksama kompensatio väheni vuonna 2021 lähes 400 000 euroa, joka näkyy kuntayhtymän ammatillisen koulutuksen tuloksessa. Vuonna 2021 kuntayhtymän ammatillinen koulutus tuki lukiokoulutusta lähes 900 000 eurolla.

Tarkastuslautakunta (T6):

Lukion opiskelijoiden kokemuksen mukaan viestinnässä, tiedonkulussa ja tilojen yhteiskäytössä on käytännön ongelmia. Lukion ja kauppaoppilaitosten tilojen käyttöperiaatteita pidettiin epäselvinä. Opiskelijaterveydenhuollossa psykologipalveluissa on ollut vajausta rekrytointiongelmien vuoksi.

Hallituksen selvitys (H6):

Lukioilla oli keväällä 2021 käynnissä kuntayhtymän johtajan vetämä hallinnon selvitys, joka käynnistyi tulosaluejohtaja, rehtori Antero Hietamäen irtisanouduttua ja siirryttyä Normaalikoulun rehtoriksi. Useita hallinnollisia tehtäviä hoidettiin lukioissa uusien henkilöiden toimesta väliaikaisin järjestelyin, joka on varmasti näkynyt erityisesti viestinnässä ja tiedonkulussa. Hallintomallista tehtiin päätös kuntayhtymän hallituksessa 17.6.2021 ja syksyllä käytyjen keskustelujen tuloksena havainnossa mainitut ongelmat saatiin lukioilla hyvin hallintaan. Tulosaluejohtaja-rehtorin valinta vuodenvaihteessa ja uuden hallintomallin mukaiset virkavalinnat keväällä 2022 ovat edelleen selkiyttäneet tilannetta. Tekemistä lukioilla on paljon, mutta hallintomallin ja resurssoinnin/työnjaon selkiintymisen kautta sille on hyvät onnistumisen edellytykset. Toki viestinnässä ja tiedonkulussa on aina isoissa organisaatioissa parannettavaa sekä lähettäjän että vastaanottajan taholta. Opiskelijaterveydenhuollon osalta on tapahtunut myönteistä kehitystä rekrytointiongelmista huolimatta. Tässä yhteydessä on huomattava, että kunnat vastaavat opiskeluhoollon palveluista kunnassa asuville opiskelijoille.

Tarkastuslautakunta (T7):

Kevään 2021 aikana tehtiin ja jaettiin 141 200 annospakattua ruoka-annosta, vaikka laki ei olisi sitä velvoittanut. Tarkastuslautakunta toteaa, että Gradian on syytä olla tästä suorituksesta hyvin ylpeä!

Hallituksen kommentti (H7):

Gradia-ravintolat onnistui jo ensimmäisenä koronavuonna 2020 muuttamaan toimintansa nopeasti ravintolasalitoiminnasta annospakattujen aterioiden toimittajaksi. Erinomainen kiitos tästä kuuluu osaavalle henkilöstölle ja asiantuntevalle ravintolapalvelujen johtajalle. Koska laki ei tätä edellyttänyt, niin kuntayhtymän saama valtionosuus ei tätä toimintaa myöskään kattanut. Kuntayhtymän tilinpäätös oli alijäämäinen. Opiskelijoille tarjottuja aterioita ei voida kuitenkaan sysätä alijäämän syyksi.

Tarkastuslautakunta (T8):

Tarkastuslautakunta toistaa aikaisemman kannanoton siitä, että rakennustoimikunnan perustamistarve ainakin suuremmissa kohteissa voisi olla perusteltua. Opiskelijoiden työtä rakennuskohteissa voisi käyttää nykyistä enemmän. Tätä ajatusta tukee myös nyt voimassa olevan ammatillisen koulutuksen lainsäädäntö työssäoppimisesta.

Hallituksen selvitys (H8):

Gradia-kiinteistöt on aiemmin selvittänyt perusteellisesti opiskelijatyövoiman käyttämisen Gradian omissa rakennuskohteissa. Käytännössä on osoittautunut erittäin hankalaksi toteuttaa rakentamisurakoiden kilpailutuksia niin, että urakkakilpailun voittaja velvoitettaisiin ottamaan tietty määrä Gradian opiskelijoita pitkälle suunniteltua, aikataulutettua ja aliurakoin automatisoitua hanketta toteuttamaan. Toimivimmaksi on osoittautunut malli, että Gradian opiskelijat osallistuvat työelämäjaksojen toteutukseen urakoitsijoiden ja aliurakoitsijoiden tekemien valintojen mukaan. Yleensä kaikissa Gradian viime vuosina kilpailuttamissa suurissa kiinteistöurakoissa on ollut mukana toteuttajina Gradian opiskelijoita. Jatkossa pyritään suurempia rakennuskohteita välttämään, koska kiinteistökustannuksia on saatava pienennettyä. Vuosina 2007-2022 rakentaminen on ollut poikkeuksellisen isoa ja laajaa toimintaa.

Tarkastuslautakunta (T9):

Valtakunnallisena kehityssuuntana oppilaitosten pintalevottomuus on lisääntynyt, huoli yleisestä turvallisuudesta kasvanut ja pelastusammattilaisten voimavarat pienentyneet. Oppilaitosten oma vastuu turvallisuudesta on kasvanut ja siksi varautuminen ja turvallisuusharjoittelu ovat entistäkin tärkeämpiä.

Hallituksen kommentti (H9):

Valtakunnallinen kehityssuunta on havaittu levottomuuden lisääntymisenä myös

Gradiassa. Gradian turvaryhmä ja valmiusryhmä ovat toteuttaneet erilaisia toimenpiteitä levottomuuden ennaltaehkäisemiseksi ja lisänneet valvontaa ja näkyvyyttä Gradian kampuksilla. Vakavimmat kuntayhtymän omaisuuteen ja turvallisuuteen kohdistuvat väärinkäytökset ovat vähentyneet myös sen vuoksi, että muutama vahingontekijä saatiin kiinni. Yleistä välittämisen ja huolehtimisen kulttuuria tulee kaikin tavoin edistää, jotta kaikenlaisia lieveilmiöitä voidaan välttää.

Tarkastuslautakunta (T10):

Toimintaympäristön muutoksen ennakointi realisoitui alkuvuonna 2022, kun Venäjä hyökkäsi Ukrainaan. Ukrainan kriisillä on vaikutuksia myös Gradian toimintaan ja koulutuksen järjestämiseen. Ukrainan tilanteen kiristyminen on näkynyt jo vuoden 2021 aikana erilaisina kyberhyökkäyksinä.

Hallituksen kommentti (H10):

Kyberhyökkäysten osalta Gradia on vielä toistaiseksi selvinnyt pienemmällä paineella kuin monet muut koulutuksen järjestäjät ja julkisen sektorin organisaatiot. Hyökkäyksiin on kuitenkin varauduttu tietoturvasoa nostamalla ja osallistamalla kyberturvallisuusharjoituksiin. Selvää kuitenkin on, että kyberturvallisuuteen on jatkossakin panostettava sekä osaamista että ohjelmistoja ja ilman taloudellisia resursseja nämäkään tehtävät eivät tule huolehdituksi.

Tarkastuslautakunta (T11):

Gradialla on käytössä Secapp-kriisiviestintäjärjestelmä, jonka piirissä on koko henkilöstö ja opiskelijat sekä yhteistyötahojen edustajia.

Hallituksen kommentti (H11):

Gradia on edelleen kriisiviestintäjärjestelmien käyttöönotossa ja käytössä edelläkävijä koulutuksen järjestäjien joukossa. Gradiassa panostukset ovat perusteltuja, vastuullamme on merkittävä määrä henkilöstöä ja opiskelijoita.

Kuntayhtymän johtaja

Hallitus päättää esittää esitetyn mukaisen selvityksen kuntayhtymän valtuustolle tarkastuslautakunnan havainnoista vuodelta 2021.

Päätös

Hyväksyttiin kuntayhtymän johtajan päätösesitys.

94 Gradian vuoden 2022 toinen neljännesvuosiraportti

Lisätietoja: Vesa Voutilainen, p. 040 341 5323, etunimi.sukunimi@gradia.fi

Hallitus 94 , 11.8.2022

Gradian vuoden 2022 toinen osavuositarkastus eli neljännesvuosiraportti 30.6.2022 tilanteen perusteella sisältää kuntayhtymän virallisen tuloslaskelman ja taseen 30.6.2022.

Virallisten tuloslaskelman ja talouden toteutumisvertailujen lisäksi neljännesvuosiraportti sisältää henkilöstömääräraportin 30.6.2022 tilanteen mukaisena. Loma-ajankohdasta johtuen raportissa ei ole tulosalueiden toiminnan toteutumisen kuvauksia, lukukauden 2022-2023 alun tapahtumat käsitellään seuraavassa neljännesvuosiraportissa.

Varsinainen raportti esitetään kokouksessa.

Kuntayhtymä lähettää tuloslaskelmat ja taseet konekielisenä Valtionkonttorin tietopalveluun ja Suomen kaikkien kuntien ja kuntayhtymien raportoimat tiedot ovat luettavissa Tutkihallintoa.fi -palvelussa.

Kuntayhtymän johtaja

Hallitus päättää merkitä tiedoksi vuoden 2022 toisen neljännesvuosiraportin ja saattaa sen tiedoksi valtuustolle.

Päätös Hyväksyttiin kuntayhtymän johtajan päätösesitys.

95 Tiedoksiantoja

Hallitus 95 , 11.8.2022

Lisätietoja: Anssi Tuominen, p. 040 341 5100, etunimi.sukunimi@gradia.fi

- Koronatilanne
- Ukrainan tilanne
- Lausuntoja
- Hankerahoituspäätös KSL/116/04.03.04.00/2022, 28.6.2022: Kohti tulevaisuuden työtä
- Kuntayhtymän johtajan katsaus

Kuntayhtymän johtaja

Hallitus päättää merkitä tiedoksiannot tiedoksi.

Päätös

Koronatilanne on rauhoittunut sekä opiskelijoiden että henkilöstön osalta kesän aikana, mutta uuden lukuvuoden käynnistyttyä ja kaikkien kohtaamisten lisääntyttyä, on edelleen on varauduttava kaikkiin vaihtoehtoihin uuden lukuvuoden osalta. Maskeja ja käsidesiä on hyvin tarjolla sisääntulojen yhteydessä, jos niitä halutaan käyttää. Gradia-ravintoloiden henkilöstö käyttää edelleen maskeja asiakaskohtaamisten yhteydessä, koska isot asiakasmäärät kulkevat suhteellisen pienissä tiloissa juuri lounasaikaan.

Aikuisten perusopetuksessa on 22 ukrainalaisen opiskelijan ryhmä. Suomen kielen opetukselle olisi laajemminkin kysyntää.

Kuntayhtymän johtaja esitteli Gradian antamaa lausuntoa toisen asteen koulutuksen kehittämishankkeeseen liittyvistä säädösmuutoksista. Lausuntopyyntöjä tulee paljon ja Gradia osallistuu aktiivisesti keskusteluun Kuntaliiton ammatillisen koulutuksen Areenan ja lukiofoorumien sekä Ammattiosaamisen kehittämissyhdystys (AMKE) ry lausuntoluonnosten valmistelun osalta. Toisen asteen koulutuksen järjestäjien yhteistyön kautta pyritään saamaan enemmän vaikuttavuutta asioihin.

Kuntayhtymän johtaja kertoi hankerahoituspäätöksestä "Kohti tulevaisuuden työtä". Hankkeen toimilla tuetaan Jämsän alueen elinkeinoelämän muutosjoustavuutta ja uudistumiskykyä äkillisessä rakennemuutostilanteessa. Hanke on laajuudeltaan 450 000 €.

Kuntayhtymän johtaja tarkasteli loppuvuoden taloushaasteita suhteessa uuteen palkkaratkaisuun, henkilöstömäärään 31.7.2022 ja yleiseen

hintatason nousuun.

Gradian hallitus keskusteli lokakuussa järjestettävästä tapaamisesta OAJ Gradian hallituksen kanssa.

96 Kokouksen päättäminen

Hallitus 96 , 11.8.2022

Päätös Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 16.56.

OIKAISUVAATIMUS JA VALITUSOSOITUS

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

H 87, 88, 89, 90, 91, 93, 94, 95, 96

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

H 92

Muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

H (pykälänumerot)

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen

Pykälät

H 92

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallitus
PL 472, 40101 Jyväskylä
käyntiosoite: Viitaniementie 1 A2

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen ja sen on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt

oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kuntayhtymän jäsenkunnan jäsen.

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
PL 640, 13111 Hämeenlinna
Puhelinvaihe: 029 564 2200
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Kunnallisvalitus,

pykälät - Valitusaika -- päivää

Hallintovalitus,

pykälät - Valitusaika -- päivää

Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite

Markkinaoikeus
Sörnäistenkatu 1,
00580 Helsinki
Puhelinvaihe: 02095643300
Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Pykälät - Valitusaika -- päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisäänistä.

Valituskirja

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite

Pykälät -

Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postiosoite

Pykälät -

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusohje liitetään pöytäkirjaotteeseen.



Tämä dokumentti on allekirjoitettu sähköisesti Gradia Sign-järjestelmällä
This document has been electronically signed using Gradia Sign

Päiväys / Date: 12.08.2022 10:44:28 (UTC +0300)

Sonja Julkunen

Organisaation varmentama (Gradia käyttäjätunnus)
Certified by organization (Gradia user account)
Certified by organization

Päiväys / Date: 12.08.2022 15:06:18 (UTC +0300)

Tuula Peltonen

Kaksiosainen henkilötunnistus (Sähköposti- ja puhelintunnistus)
Two-factor person identification (E-mail and SMS identification)
*SMS PIN +358****56*

Päiväys / Date: 12.08.2022 15:06:20 (UTC +0300)

Tom Nevanpää

Kaksiosainen henkilötunnistus (Sähköposti- ja puhelintunnistus)
Two-factor person identification (E-mail and SMS identification)
*SMS PIN +358****68*

Päiväys / Date: 13.08.2022 09:16:34 (UTC +0300)

Mirja Hirvensalo

Kaksiosainen henkilötunnistus (Sähköposti- ja puhelintunnistus)
Two-factor person identification (E-mail and SMS identification)
*SMS PIN +358****44*