

Oikaisuvaatimus kunnanjohtaja Harri Nissisen ja talous- ja hallintojohtaja Matias Penttisen helmikuussa 2023 tekemään päätökseen olla toimittamatta kopiota Jarmo Liukkosen 6.2.2023 tekemästä aloitteesta Joutsan kunnanhallitukselle

Joutsan kunnanhallitus (KH) käsitteli kokouksessaan 20.02.2023 § 43 Otsikon **"Teknisen johtajan viran täyttäminen"** alla kunnanhallituksen jäsenen Jarmo Liukkosen 6.2.2023 tekemää aloitetta "Mönkölän vakinaistamiseksi".

Olen tehnyt kopiopyynnön Liukkosen tekemästä aloitteesta Penttiselle 23.02.23 Kirjaamon kautta, ja uudelleen 27.02.2023. En saanut.

Tein Kirjaamon kautta Nissiselle samanlaisen pyynnön 27.02.2023. Vastauksessaan 27.02.2023 Nissinen kertoo: "Tietääkseni olet saanut Liukkosen aloitteen. Hän on sen kirjoittanut "esityslista-muotoon", omaan tapaansa ja jättänyt sen käsiteltäväksi kunnanhallituksen kokouksessa".

KH:n pöytäkirjoissa ei ole mainintaa aloitteesta ennen kuin KH 20.02.23 § 43, jolloin esittelytekstissä lukee: "Kunnanhallituksen jäsen Jarmo Liukkonen on tehnyt 6.2.2023 aloitteen Mönkölän vakinaistamiseksi". Se ei ollut liitteenä. Nissien todistuksen mukaan aloite on olemassa kirjallisena.

Hallintosäännön 144 §:n mukaan kunnan asukkaalla on oikeus tehdä aloitteita kunnan toiminnasta. Aloite tulee tehdä kirjallisesti tai sähköisellä asiakirjalla. Aloitteesta tulee käydä ilmi, mitä asia koskee sekä aloitteen tekijän nimi, kotikunta ja yhteystiedot.

Hallintosäännön 114 §:n mukaan valtuutettu voi tehdä valtuuston kokouksessa aloitteen. Hallintosäännössä ei mainita, että KH:n jäsen voisi tehdä aloitteen KH:n kokouksessa tai laatia esityslistaa.

Vaadin, että KH velvoittaa Nissisen/Penttisen toimittamaan minulle kopion Liukkosen "aloitteesta".

Joutsassa 28.02.2023

Kalle Willman Joutsenlammentie 561, 19650 Joutsa valtuutettu

Joutsan kunnan kunnanhallitukselle

Kunnanhallitus käsittelee oikaisuvaatimustani kielteiseen päätökseen vaatimuksestani saada kopio Jarmo Liukkosen tekemästä aloitteesta 6.2.2023 "Mönkölän vakinaistamisesta". KH 13.03.2023 asia 54 kohdalla esittelyssä todetaan: "Kopio Jarmo Liukkosen tekemästä aloitteesta on toimitettu valtuutettu Willmanille 27.2.2023 kunnan kirjaamosta, mutta hän ei usko, että kyseessä on Liukkosen tekemä aloite".

27.2.2023 kirjaamon minulle 27.2.2023 väitetyksi toimittama "aloite" on liitteenä. Hallintolain 16 §:n ja Kunnan Hallintosäännön 144 §:n mukaan Aloite tulee tehdä kirjallisesti tai sähköisesti asiakirjalla. Aloitteesta tulee käydä ilmi, mitä asia koskee sekä aloitteen tekijän nimi, kotikunta ja yhteystiedot. Liitteestä käy ilmi, ettei Liukkosella ole ollut hallintosäännön mukaan oikeutta tehdä aloitetta KH:lle eikä kyseessä ei ole lain tai Hallintosäännön mukainen aloite. Liukkosen aloitteeksi kunnanjohtajan väittämä teksti näyttää tavanomaiselta KH:n pykälän esittelytekstiltä, mikä kuuluu kunnanjohtajan tehtäviin. KH:n jäsenellä ei ole esittelyoikeutta.

Hallintolain 22 §:n **Asiakirjan täydentäminen** mukaan asianosainen voi täydentää lähettämäänsä asiakirjaa. Oikaisuvaatimusajan jälkeen(kin) vaatimusta voi täydentää kaikilta osin, kunnes lopullinen päätös on tehty (Halila-Aer: Oikaisumenetely hallinnossa s. 138, WSOY 2011).

KH ei voi jättää oikaisuvaatimustani tutkimatta. Sen tulee todeta, ettei virallista aloitetta ole olemassa. Edellytän että tämä täydennykseni otetaan huomioon päätöstä tehtäessä ja täydennykseni liitetään pöytäkirjaan.

Kalle Willman kunnan jäsen ja valtuutettu