



05.04.2023

Dnro 20413/03.04.04.04.20/2021

Asia	Valitus vesitalousasiassa
Muutoksenhakijat	Matti Auvila, Helena Auvila ja Kalle Auvila Martti Auvilan kuolinpesän osakkaina, Päivi Auvila ja Johanna Auvila
Hakija	Järvi-Suomen Uittoyhdistys

Päätös, johon on haettu muutosta

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto 24.2.2021 nro 44/2021

Aikaisempi päätös

Itä-Suomen vesioikeus on 28.12.1979 antamallaan päätöksellä N:o 90/Ym I/79 tehnyt muun muassa Rutalahden pudotus- ja jäälleajopaikkaa koskevan lisäyksen Päijänteen lauttaussääntöön, joka on vahvistettu Hämeen lääninhallituksen 11.10.1938 antamalla ja sittemmin muutetulla päätöksellä.

Valituksenalainen päätös

Aluehallintovirasto on lisännyt Itä-Suomen vesioikeuden 28.12.1979 antamaan päätökseen nro 90/Ym I/79, koskien Päijänteen lauttaussääntöä (uittosääntöä) ja siihen tehtyä muun muassa Rutalahden pudotus- ja jäälleajopaikkaa koskevaa lisäystä III, seuraavan määräyksen:

14 §

Kunnossapitäjällä on oikeus Rutalahden uiton toimintapaikan käyttämiseen myös puutavarana muuta vesitse tapahtuvaa kuljettamista varten.

Toiminta on sallittua arkipäivisin kello 07.00–18.00 välisenä aikana. Laituria käytettäessä tulee toiminnasta ilmoittaa etukäteen toimintapaikan lähikiinteistöjen omistajille.

Muilta osin Hämeen lääninhallituksen 11.10.1983 antama ja sittemmin muutettu Päijänteen lauttaussääntö (uittosääntö) siihen sisältyvine

oikeuksineen ja velvollisuuksineen jää edelleen voimaan ja sitä on noudatettava.

Uittosäännön muuttamisesta ei ennalta arvioiden aiheudu vesilain mukaan korvattavaa edunmenetystä yleisille tai yksityisille eduille eikä uittovahinkoa.

Perustelut

Aluehallintovirasto on soveltanut hakemusasiassa vesilain (587/2011) 19 luvun 4 §:n mukaisesti vanhan vesilain (264/1961) 5 luvun säännöksiä uittosäännöstä ja sen muutoksen vahvistamisesta.

Joutsan Rutalahden uiton toimintapaikan käyttötarkoituksen muuttaminen käsittämään uiton lisäksi myös puutavaran muu vesitse tapahtuva kuljettaminen on tarpeen saarimetsien puunkorjuun järjestämiseksi tarkoituksenmukaisesti. Olemassa olevat nippu-uittoa varten rakennetut rakenteet soveltuvat sellaisenaan puiden proomukuljetuksessa käytettäväksi. Toimintapaikan käyttötarkoituksen laajentaminen koskemaan myös muuta vesitse tapahtuvaa puun kuljettamista palvelee samoja metsätalouden tarpeita kuin uittokin.

Proomukuljetusmäärät ovat uittotoimintaan verrattuna vähäisemmät, joten myös proomukuljetuksista aiheutuvat melu- ja muut ympäristöhaitat jäävät uittotoimintaan verrattuna vähäisemmiksi.

Koska Rutalahden toimintapaikan ympäristön maankäytössä on tapahtunut muutoksia, on aluehallintovirasto liittänyt lupapäätökseen toimintapaikkaa koskevat tarpeelliset määräykset käyttötarkoituksen muuttamisesta aiheutuvien haittojen vähentämiseksi rajoittamalla toimintapaikan käyttöajankohtaa arkipäiviin sekä määräämällä luvan saaja ilmoittamaan toiminnasta etukäteen toimintapaikan lähikiinteistöjen omistajille hakijan selityksessä ilmoittamalla tavalla.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Muutoksenhakijat ovat ensisijaisesti vaatineet, että aluehallintoviraston päätös kumotaan ja Järvi-Suomen uittoyhdistyksen hakemus hylätään. Toissijaisesti, mikäli lupa uittosäännön laajentamiseen voidaan myöntää, tulee lupaehtoihin asettaa määräys, jonka mukaan proomukuljetuksia ei sallita kesäaikana 15.6.–15.8. välisenä aikana.

Muutoksenhakijat ovat ilmoittaneet omistavansa kiinteistön Auvila 172-419-10-1 yhdessä murto-osin. Rutalahden toimipaikka sijaitsee lähellä muutoksenhakijoiden omistaman tilan ranta-alueita. Rutalahden rantaosayleiskaavassa tilalle on merkitty 13 lomarakennuksen rakennuspaikkaa. Tulevaisuudessa on mahdollista, että vesistöissä kuljetetaan ja uitetaan puuta samanaikaisesti.

Uittamisesta ei ole aiheutunut aikaisemmin haittaa vapaa-ajan asumiselle tai muulle rantojen virkistyskäytölle, koska puutavaran uittotoiminta on alueella

loppunut jo vuosikymmeniä sitten ja paljon ennen Rutalahden rantaosayleiskaavan voimaantuloa. Vahvistettu uittosääntö kuitenkin mahdollistaa uittotoiminnan vesistöissä ja hakija on selityksessään maininnut uiton ja vesikuljetuksen tulevan ympäristöasioiden korostumisen vuoksi vaihtoehtoina uudelleen käyttöön.

Hankkeesta ei aiheudu vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin 2 mukaisesti hyötyä yleisille eduille, vaan pelkästään yksityisille eduille. Hankkeesta aiheutuu sen sijaan haittaa ja vaaraa vesistöissä kulkemiselle, mikä on yleinen ja yksityinen etu. Haittaa aiheutuu myös rantakiinteistöille, koska ympäristöön tulee uusi häiriölähde proomuista ja rekkaliikenteestä. Haitat keskittyvät Rutalahden pudotuspaikkaan. Muutoksenhakijoiden rantakiinteistön arvo laskee proomukuljetusten alkamisen myötä. Arvonlaskua ei poista se, että toiminnan käyttöaika on rajattu arkipäiviin. Puutavaran kuljetukset saarista voidaan hoitaa myös jätää tai teitä pitkin ilman merkittävää hankaluutta.

Aluehallintovirasto ei ole lupaharkinnassaan riittävästi ottanut huomioon asian kokonaisuutta ja rantakiinteistöille aiheutuvaa haittaa. Haittojen vuoksi uittosäännön muuttamiseen ei ole vesilain edellyttämiä perusteita.

On kohtuullista, ettei alueella liikennöidä kesäaikaan, koska loma-asuntojen käyttö keskittyy kesäaikaan. Toissijainen vaatimus ei ole toiminnanharjoittajalle kohtuuton, koska hakija on vastineessaan todennut proomukuljetusten olevan luonteeltaan sellaisia, että kesän aikana voi olla kyseessä vain lyhyt toimintajakso.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Järvi-Suomen Uittoyhdistys on hallinto-oikeudelle lisäselvityksenä toimittamassaan vastineessa todennut muun ohella, että metsätaloutta harjoitetaan kattavasti Kymijoen vesistöalueen saarissa ja rannoilla. Toiminnasta saavat tulot ovat merkittäviä.

Olemassa olevat uiton pudotuslaiturit ovat tarpeellisia ja hyvin soveltuvia saarista tulevien puiden kuljetusketjun kannalta. Tällä varmistetaan se, että saaripuiden kuljetusketju kanavoituu nimenomaan näiden jo olemassa olevien paikkojen kautta jatkokuljetuksiin, eivätkä kuljetukset ohjaudu paikoille, joissa turvallisuusriskit ja kuljetusetäisyydet ovat merkittävästi suuremmat. Kuljetusketjussa saarihakkuilta tulevat puut siirretään pudotuslaiturilla pienproomuista suoraan autokuljetukseen.

Uiton laitureihin ei tarvitse tehdä rakenteellisia muutoksia, vaan ne soveltuvat sellaisinaan proomukuljetusketjuun. Saarihakkuiden ja proomukuljetusten määrät ovat maltillisia, eikä niitä välttämättä ole joka vuosi. Jäätteitä ei ole Etelä-Suomessa enää ilmaston muutoksen takia kyetty tekemään. Proomukuljetukset ovat ainoa toteuttamistapa puun kuljetukselle.

Yleisen edun vuoksi on järkevämpää hyödyntää jo olemassa olevia rakenteita kuin alkaa etsiä ja rakentaa uusia rakenteita. Mahdolliset häiriöt lähialueen

kiinteistöille voidaan minimoida ja metsätalouden harjoittaminen saarissa mahdollistaa hyvällä operatiivisella suunnittelulla ja aikatauluttamisella.

Hallinto-oikeus on tiedottanut valituksesta julkisella kuulutuksella ja tieto kuulutuksesta on pyydetty julkaisemaan myös Joutsan kunnassa. Niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksesta. Asianosaisvastineita ei ole annettu.

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto on valituksesta antamassaan lausunnossa viitannut päätökseensä ja sen perusteluihin sekä katsonut, että valituksessa ei ole esitetty uusia asiaan vaikuttavia seikkoja.

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaisen, Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Metsähallitus, Liikenne- ja viestintävirasto Traficom ja Väylävirasto ovat ilmoittaneet, etteivät ne anna vastineita asiassa.

Joutsan kunta ja Joutsan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen eivät ole antaneet vastineita asiassa.

Järvi-Suomen Uittoyhdistys on valituksesta, lausunnosta ja annetuista ilmoituksista antamassaan vastineessa todennut muun ohella seuraavaa:

Kymijoen vesistöalueella ei tällä hetkellä uiteta, eikä varastoida puuta jälle. Todennäköisesti Kymijoen vesistöalueella ei harjoiteta nippu-uittoa jatkossakaan. Kyse on puutavaran siirrosta saarista mantereelle hyväksi käyttäen olemassa olevia rakenteita ja paikkoja, ilman että rakennetaan uusia. Saarikorjuilta tulevat puumäärät ovat merkittävästi pienemmät kuin mitä läpi kesän jatkunut nippu-uitto oli vuosina 1981–2002. Proomuilla arvioidaan tuotavan pienehköjä määriä puutavaraa ja toiminta-ajat ovat lyhyehköjä. Hyvin todennäköisesti useimpina vuosina toimintaa ei ole ollenkaan.

Toiminnan aiheuttamien haittojen minimoimiseksi voidaan noudattaa aikataulurajoitteita siten, että toiminta olisi sallittua arkipäivisin kello 08.00–18.00 välisenä aikana. Toimintaa pyritään ajoittamaan syksyyn olosuhteiden niin salliessa. Syksyisin veden vähyys voi rajoittaa tai jopa estää toiminnan. Toiminnan ennakoilmoittaminen lähialueen asukkaille on hyvän toimintatavan mukaista.

Muutoksenhakijat ovat lausunnosta, vastineesta ja ilmoituksista antamassaan vastaselityksessä todenneet muun ohella, että alkuperäinen uittosääntö on laadittu nippu-uittoa varten, eikä uittosääntöä ole tehty saarimetsien mahdollisten hakkuiden tarpeita varten. Rannoilta tapahtuvat hakkuut on mahdollista toteuttaa maa- tai tieyhteydellä, sillä rannalla (manner) on aina oltava saatavissa kulkuyhteys kiinteistölle.

Päijänteen Rutalahden alueella ei sijaitse sellaisia saaria, joilla olisi hakkuita, ja ainoa lähellä oleva saari on rauhoitettu alue. Uittoyhdistys on perustellut uittosäännön muutostarvetta nimenomaan saarten hakkuutarpeiden ja kuljetusyhteyksien nojalla. Perustelu on virheellinen muutoksenhakijoiden

osalta, sillä Päijänteen suuremmat saarikiinteistöt sijaitsevat eri puolella Päijännettä Vanhaselän alueella ja etelämpänä.

Muuratsalon saarelle on tieyhteys. Säynätsalon vanhalla tehdasalueella on lastausyhteys/mahdollisuus olemassa. Muutoksenhakijoiden käsityksen mukaan Säynätsalon tehdasalueen käytöstä voitaisiin neuvotella kiinteistön omistajan kanssa, joten kyseessä olisi käyttökelpoinen ja lähempänä suuria saaria (Vanhaselkä) oleva lastausyhteys.

Etelämpänä sijaitsevat Päijänne–Vanhaselkä -alueen hieman suuremmat saaret sijaitsevat lähempänä Kaipolan tehdasaluetta, jolle on siirtynyt kiinteistörasitteena tai palvelumahdollisuutena myös lastaaminen ja purkaminen.

Kärkistensalmen vanha lossialueen tieyhteydet ja vanhat laituri-alueet ovat hyödynnettävissä molemmin puolin järveä lastausmahdollisuuksineen. Alue sijaitsee lähempänä saaria kuin muutoksenhakijoiden ranta-alue Joutsassa.

Päijänteellä on ollut vuonna 2014 voimassa yhteensä 18 lastauspaikkaa, joten järven muilla alueilla jää edelleen lastausmahdollisuuksia.

Edellä mainitusti Päijänteen muilla kaukaisemmilla alueilla ei ole sellaista läheisyyttä Rutalahden lastauspaikkaan, että sen johdosta uittosäännön muutosta voitaisiin pitää tarpeellisena.

Haapakosken lastauspaikan lakkauttaminen on tehty siitä syystä, ettei uittosääntöä ole pidetty enää tarpeellisena tarkemmin päätöksestä ilmenevine perusteineen. Samat perustelut koskevat myös Rutalahden lastauspaikkaa.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus valituksen enemmälti hyläten muuttaa aluehallintoviraston päätöksellään lisäämän Rutalahden toimipaikkaa koskevan määräyksen 14 §:n kuulumaan seuraavasti (*muutokset kursivilla*):

14 §

Kunnossapitäjällä on oikeus Rutalahden uiton toimintapaikan käyttämiseen myös puutavaran muuta vesitse tapahtuvaa kuljettamista varten.

Tällä määräyksellä oikeutettua toimintaa ei saa harjoittaa juhannusaaton ja 15.8. välisenä aikana, jollei asianosaisten kesken toisin sovita. Muuna aikana toiminta on sallittua arkipäivisin kello 07.00–18.00 välisenä aikana. Laituria käytettäessä tulee toiminnasta ilmoittaa etukäteen toimintapaikan lähikiinteistöjen omistajille.

Perustelut

Sovellettuja oikeusohjeita

Vesilain 2 luvun 7 §:n mukaan vesitaloushanke on toteutettava sekä vesivaroja ja vesialueita muutoin käytettävä siten, ettei siitä aiheudu vältettävissä olevaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta, jos hankkeen tai käytön tarkoitus voidaan saavuttaa ilman kustannusten kohtuutonta lisääntymistä kokonaiskustannuksiin ja aiheutettavaan vahingolliseen seuraukseen verrattuna.

Vesilain 9 luvun 4 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomainen voi uittajan hakemuksesta antaa oikeuden uiton toimintapaikan käyttämiseen myös puutavaran muuta vesitse tapahtuvaa kuljettamista varten.

Samana pykälän 2 momentin mukaan uiton toimintapaikkaa koskevaan lupapäätökseen on liitettävä tarpeelliset määräykset 1 momentissa tarkoitettusta käytöstä aiheutuvien haittojen välttämiseksi siten kuin 2 luvun 7 ja 8 §:ssä säädetään.

Asiassa saatua selvitystä

Järvi-Suomen Uittoyhdistyksen hakemus on koskenut muiden hakemuksessa mainittujen toimipaikkojen ohella Joutsassa sijaitsevan Rutalahden uiton pudotus- ja jäälleajopaikan käyttötarkoituksen muuttamista siten, että kyseistä toimipaikkaa voidaan käyttää uiton lisäksi myös muuta vesitse tapahtuvaa puutavaran kuljetusta varten. Uittoyhdistyksen hakemus on perustunut vesilain 9 luvun 4 §:ään.

Hakemuksen ja sen täydennysten mukaan Kymijoen vesistöalueella ei tällä hetkellä uiteta eikä varastoida puuta jäälle. Uiton pudotuslaiturit ovat tarpeen saaristohakkuilta tulevien puiden siirtämiseksi pienproomuista autokuljetukseen. Proomukuljetus ei edellytä muutoksia pudotuslaitureihin. Toimintapaikassa olevat nippu-uittoa varten rakennetut rakenteet toimivat myös pienproomukuljetuksissa. Hakemuksen mukaan proomukuljetusmäärät ovat uittotoimintaa vähäisemmät ja proomukuljetustoiminta on uittotoimintaan nähden vähemmän häiriötä, melua ja ympäristöhaittaa aiheuttavaa. Järvi-Suomen Uittoyhdistyksen hallinto-oikeudelle antaman vastineen mukaan toimintaa pyritään ajoittamaan syksyyn olosuhteiden niin salliessa, mutta syksyisin veden vähyys voi rajoittaa tai jopa estää toiminnan.

Muutoksenhakijat omistavat kiinteistön Auvila 172-419-10-1 (entinen 415-403-10-23). Rutalahden pudotus- ja jäälleajopaikka sijaitsee lähellä muutoksenhakijoiden omistaman tilan ranta-alueita. Rutalahden rantaosayleiskaavassa alueelle on merkitty erillispientalojen korttelialue (AO).

Itä-Suomen vesioikeus on 28.12.1979 päätöksellään nro 90/Ym I/79 myöntänyt tuolloiselle uittajalle Rutalahden pudotus- ja jäälleajopaikkaa varten pysyvän käyttöoikeuden 1,18 hehtaarin suuruiseen maa-alueeseen tilasta Auvila RN:o 10:23 ja 11,3 hehtaarin suuruiseen alueeseen Rutalahden

jakokunnan vesialueesta niillä olevine uittolaitteineen. Pudotus- ja jäälleajopaikkojen käyttöoikeus käsittää oikeuden kuntoonpano- ja kunnossapitotöiden suorittamiseen, uitettavan puutavaran ja uittotarvikkeiden rannalla ja uitettavien puutavaranippujen vesistössä varastoimiseen sekä niihin toimenpiteisiin, jotka ovat tarpeen puutavaran siirtämiseksi nippuina vesistöön autoista veteen pudottamalla ja autoilla jäälle ajamalla sekä nippujen järjestämiseksi hinausta varten. Uittosäännön mukaan jäälleajopaikan vesialueelta on niput uitettava pois ja puomit poistettava juhannukseen mennessä.

Järvi-Suomen uittoyhdistys on esittänyt hallinto-oikeudelle, että haittoja voidaan vähentää rajoittamalla toiminta arkipäiviin kello 8.00–18.00 ja ajoittamalla toiminta syksyyn olosuhteiden niin salliessa.

Oikeudellinen arviointi

Asiassa on hallinto-oikeudessa muutoksenhakijoiden valituksesta ensinnä ratkaistavana, onko lupaviranomainen voinut antaa oikeuden Joutsan Rutalahden uiton toimintapaikan käyttämiseen myös puutavaran proomukuljetuksia varten. Toissijaisesti asiassa on ratkaistavana, tulisiko päätökseen lisätä määräys, jonka mukaan proomukuljetuksia ei sallita kesäisin 15.6.–15.8. välisenä aikana.

Oikeuden myöntämiseksi uiton toimintapaikan käyttämiseen myös puutavaran muuta vesitse tapahtuvaa kuljettamista varten on voimassa olevassa vesilaissa säädetty erikseen lain 9 luvun 4 §:ssä. Nyt kyseessä olevan uuden oikeuden myöntämiseen sovelletaan voimassa olevan vesilakin mainittua pykälää.

Hallituksen esityksessä Eduskunnalle (HE 277/2009 vp) vesilain 9 luvun 4 §:n yksityiskohtaisten perustelujen mukaan pykälässä säädettäisiin mahdollisuudesta laajentaa uiton toimintapaikan käyttöä myös puutavaran proomukuljetuksiin. Perusteluissa on todettu, että käyttötarkoituksen muuttamisessa on kyse eräänlaisesta luvan muuttamista koskevasta tilanteesta. Toimintapaikan käyttötarkoituksen laajentaminen puutavaran proomukuljetuksiin palvelee pykälän perustelujen mukaan samoja metsätalouden tarpeita kuin uittokin, eikä kysymyksessä ole ainakaan pääsääntöisesti tuossa mielessä uusi hanke. Tarkoituksena on, että lupaviranomainen voisi säännöksen nojalla uittajan hakemuksesta antaa oikeuden toimintapaikan käyttämiseen puutavaran muuta vesitse tapahtuvaa kuljettamista varten. Tätä pidemmälle menevä toiminnan muuttaminen, esimerkiksi siirtyminen teolliseen toimintaan, ei kuitenkaan enää olisi mahdollista lupaa tarkistamalla, vaan toiminta edellyttäisi uutta lupaa. Luvan muuttamisesta on näin ollen erotettava tilanteet, joissa toiminta muuttuu kokonaan toisentyypiseksi ja yhteys uiton harjoittamiseen heikentyy.

Muutoksenhakijat ovat vedonneet muun ohella siihen, että alkuperäinen uittosääntö on laadittu nippu-uittoa varten, eikä uittosääntöä ole tehty saarimetsien mahdollisten hakkuiden tarpeita varten. Hallinto-oikeus toteaa, että hallituksen esityksessä esitetyn mukaisesti aluetta, johon vesilain nojalla on myönnetty pysyvä käyttöoikeus, ei voida ottaa aikaisemmin määrätystä

poikkeavaan käyttöön ilman erityistä säännöstä. Vesilain 9 luvun 4 § mahdollistaa sen, että lupaviranomainen voi kyseisen pykälän nojalla, uittajan hakemuksesta antaa oikeuden uiton toimintapaikan käyttämiseen myös puutavaran muuta vesitse tapahtuvaa kuljettamista varten. Toimintapaikan alkuperäinen käyttötarkoitus ei estä laajentamista käyttötarkoitusta vesilain 9 luvun 4 §:ssä pykälässä mainitulla tavalla.

Hallinto-oikeus katsoo edellä olevan perusteella, että aluehallintovirasto on voinut tehdä uittosääntöön Rutalahden toimintapaikkaa koskevan lisäyksen, joskin hakemus olisi tullut käsitellä vesilain 9 luvun 4 §:n mukaisena uittosäännön käyttötarkoituksen muuttamisesta koskevana asiana vanhan vesilain säännösten soveltamisen sijaan. Toiminta ei muutoksen myötä muutu lain tarkoittamalla tavalla toisen tyyppiseksi, eikä se ole näin ollen edellyttänyt uutta lupaa.

Muutoksenhakijoiden mukaan aluehallintovirasto ei ole lupaharkinnassaan riittävästi ottanut huomioon asian kokonaisuutta ja alueella olisi muun muassa muita lastauspaikkoja käytettävissä lähempänä saaria, joissa suuret metsäalueet ovat. Hallinto-oikeus toteaa, että koska asiassa ei myönnetä uutta lupaa, vesilain 9 luvun 3 § ei myöskään tule sovellettavaksi kyseessä olevassa asiassa. Aiheutuvia haittoja rajoitetaan vesilain 9 luvun 4 §:n 2 momentin nojalla.

Edellä mainitussa hallituksen esityksessä on käyttötarkoituksen muutoksen aiheuttamista ympäristövaikutusten muutoksista todettu, että muutoksen myötä toimintapaikalla harjoitettavan toiminnan luonne ja ympäristövaikutukset saattavat muuttua aikaisempaan verrattuna. Esimerkiksi muutos puutavaran pudotuspaikasta puutavaran proomukuljetusten lastausalueeksi ja siihen liittyväksi väliavarastointialueeksi saattaa aiheuttaa aikaisemmasta toiminnasta poikkeavia ympäristövaikutuksia. Mikäli toimintapaikan ympäristön maankäytössä on tapahtunut muutoksia, on tämä otettava päätöksessä huomioon. Pykälän 2 momenttiin on ehdotettu sen vuoksi sisällytettäväksi nimenomainen säännös siitä, että käyttötarkoituksen muuttamista koskevaan lupapäätökseen tulisi lisätä tarpeelliset määräykset vältettävissä olevien haitallisten vaikutusten ehkäisemiseksi siten kuin vesilain 2 luvun 7 ja 8 §:ssä säädetään.

Muutoksenhakijat ovat vedonneet siihen, että Rutalahden rantaosayleiskaavassa tilalle on merkitty 13 lomarakennuksen rakennuspaikkaa ja toissijaisesti vaatineet, että proomukuljetuksia ei sallita kesäaikana 15.6.–15.8. välisenä aikana. Joutsan kunnan nettisivuilta tehdyn kaavatarkastelun perusteella kyseessä ei ole lomarakennusten rakennuspaikka, vaan alueelle on merkitty erillispientalojen korttelialue (AO). Edellä mainitun hallituksen esityksen mukaan uiton toimintapaikan käyttötarkoituksen muutosta koskevassa päätöksessä on otettava huomioon, mikäli toimintapaikan ympäristön maankäytössä on tapahtunut muutoksia.

Hallinto-oikeus katsoo, että Rutalahden pudotus- ja jäälleajopaikkojen uittosääntöön lisäämisen jälkeen alueella on saadun selvityksen perusteella tapahtunut ainakin vakinaisessa ja mahdollisesti myös vapaa-ajan asumisessa

muutoksia, joiden johdosta uittopaikalle myönnettävän uuden käyttötarkoituksen osalta toimintaa tulee rajoittaa kesäaikana muutetusta määräyksestä ilmenevällä tavalla. Lisäksi, kun otetaan huomioon, että uittoa ja proomukuljetuksia voidaan harjoittaa myös samanaikaisesti, on yleisimmän lomakauden ajalta tarpeen rajoittaa toimintaa myös sen estämiseksi, ettei molempien toimintojen harjoittamisesta samanaikaisesti aiheudu vältettävissä olevaa haittaa. Myönnettyä uutta oikeutta koskevan toiminta-ajan rajauksen osalta voidaan kuitenkin tarvittaessa esimerkiksi poikkeuksellisten olosuhteiden vallitessa uittajan ja kiinteistön Auvila 172-419-10-1 edustajien kesken sopia toisin.

Kun otetaan huomioon muutetun määräyksen mukainen toiminta-aikarajaus ja sallittu toiminta-aika arkipäivisin kello 07.00–18.00 välisenä aikana sekä etukäteen tehtävä ilmoitus, ei päätöstä ole aihetta kumota tai enemmän muuttaa. Edellä mainituin perustein hallinto-oikeus on, valituksen muutoin hyläten, muuttanut määräystä 14 §.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä tiedottaminen

Matti Auvilan on viipymättä tämän päätöksen saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisaannista asiakumppaneilleen. Jos hän tämän laiminlyö, hän on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 94 §, hallintolaki 56 § 2 mom ja 68 §).

Päätöksestä ilmoittaminen

Joutsan kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta yleisessä tietoverkossa kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä

on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **12.05.2023**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Riitta Riihimäki ja Maiju Sulin sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Sauli Viitasaari ja tekniikan alan hallinto-oikeustuomari Susanna Airiola.

Esittelijä Heidi Laakso

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu**Päättös**

Matti Auvila asiakumppaneineen
Asiamies ja prosessiosoite: OTM Ellinor Sundqvist, Maanomistajien
Arviointikeskus Oy

Järvi-Suomen Uittoyhdistys

Joutsan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Joutsan kunnanhallitus

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Kalatalousviranomainen

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Ympäristö ja luonnonvarat

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto,
Ympäristölupavastuualue

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom

Väylävirasto

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>