

KOKOUSTIEDOT

Aika **26.5.2023 klo 12:45 - 14:08**

Paikka **Ravintola Priimus, Kisälli-Mestari -kabinetti, Taulumäentie 45, Jkl**

OSALLISTUJAT

Päätöksentekijät

Jäsen

*Tom Nevanpää, pj
*Emilia Lakka, I vpj
*Tuula Peltonen, II vpj, poistui klo
12.54 H 58 jälkeen
*Mirja Hirvensalo
*Sirkku Ingervo (etänä)
*Kari Kotiranta
*Erja Laaksonen
*Santeri Lohi (etänä)
*Hannu Rantanen

Varajäsen

Matti Similä
Touko Aalto
Jani Maukonen
Juha Paananen
Emmaliina Västinen
Pipsa Häkkänen
Janne Andersin
Siiri Papinniemi
Eila Sahala

Muut osallistajat

*Pentti Mäkinen
*Pia Bärlund
*Merja Lahtinen
*Anssi Tuominen
*Maarit Kylmälahti
*Sonja Julkunen

valtuuston puheenjohtaja
valtuuston I varapuheenjohtaja
valtuuston II varapuheenjohtaja
kuntayhtymän johtaja, **esittelijä**
henkilöstöpäällikkö
hallintopäällikkö, **sihteeri**

ALLEKIRJOI- TUKSET

Tom Nevanpää
Puheenjohtaja

Sonja Julkunen
Sihteeri

KÄSITELLYT ASIAT H 54-61

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Aika ja paikka

Allekirjoitukset Emilia Lakka
Pöytäkirjantarkastaja

Mirja Hirvensalo
Pöytäkirjantarkastaja

PÖYTÄKIRJA YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ

Alka ja paikka

Viimeistään 2.6.2023 Jyväskylän koulutuskuntayhtymän internet-sivuilla
www.gradia.fi/hallitus

PÖYTÄKIRJA- OTTEET OIKEAKSI TODISTAA

Sonja Julkunen, sihteeri

Hallitus

KOKOUSTIEDOT

Aika 26.5.2023 klo 12:45

Paikka Ravintola Priimus, Kisälli-Mestari -kabinetti, Taulumäentie 45, Jkl

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

54 § Kokouksen avaus	1
55 § Pöytäkirjan tarkastus	2
56 § Käsittelyjärjestys	3
57 § Valtuuston kokouksen 26.5.2023 päätösten täytäntöönpano	4
58 § Oikaisuvaatimus Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallituksen päätöksistä 16.12.2022 H 150-151	6
59 § Kuntayhtymän johtajan päätökset	11
60 § Tiedoksiantoja	12
61 § Kokouksen päättäminen	13
Oikaisuvaatimus ja valitusosoitus	14

54 Kokouksen avaus

Hallitus 54 , 26.5.2023

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallintosäännön 135 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

55 Pöytäkirjan tarkastus

Hallitus 55 , 26.5.2023

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallintosäännön 147 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla.

Kuntayhtymän johtaja

Hallitus valitsee kaksi varsinaista ja kaksi pöytäkirjan varatarkastajaa. Tarkastusvuorossa ovat Emilia Lakka (varalla Tuula Peltonen) sekä Sirkku Ingervo (varalla Mirja Hirvensalo).

Päätös Valittiin Emilia Lakka (varalle Erja Laaksonen) sekä Mirja Hirvensalo (varalle Sirkku Ingervo).

56 Käsittelyjärjestys

Hallitus 56 , 26.5.2023

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallintosäännön 137 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön 138 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Kuntayhtymän johtaja

Hyväksytään kokouskutsussa esitetty käsiteltävien asioiden järjestys.

Päätös

Päätettiin käsitellä seuraavat pykälät seuraavassa järjestyksessä:

57 Valtuuston kokouksen 26.5.2023 päätösten täytäntöönpano

58 Oikaisuvaatimuksen Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallituksen päätöksistä 16.12.2022 H 150-151

59 Kuntayhtymän johtajan päätökset

GRADIA/192/00.02.01/2023

57 Valtuuston kokouksen 26.5.2023 päätösten täytäntöönpano

Lisätietoja: Sonja Julkunen, p. 040 341 5252, etunimi.sukunimi@gradia.fi

Hallitus 57 , 26.5.2023

Valtuuston kokouksen 26.5.2023 päätösten täytäntöönpano Kuntalain 96 § mukaan "Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi."

Kuntalain 64 § mukaan kuntayhtymään sovelletaan, mitä kunnasta säädetään mm. 96 §:ssä.

Kuntayhtymän johtaja

Hallitus toteaa valtuuston kokouksen 26.5.2023 päätökset laillisesti syntyneiksi ja päättää panna ne asianmukaisessa järjestyksessä täytäntöön. Valtuuston pöytäkirja julkaistaan yleisesti nähtäville viimeistään 2.6.2023 Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian verkkosivuilla www.gradia.fi/valtuusto.

KÄSITTELY

Tuula Peltonen esitti seuraavaa: "Hallitus ei pane täytäntöön valtuuston päätöstä 13 §, 26.5.2023. Päätös antaa valtuuston päätöksen mukainen lausuma valituksesta hallinto-oikeudelle on lainvastainen. Valituksen kohteena olevassa päätöksenteossa on toimittu lain vastaisesti ja laiminlyöty kuntayhtymän velvollisuuksia. Näin ollen päätöstä ei voida panna täytäntöön. Asia on saatettava uudelleen valtuuston käsiteltäväksi." Erja Laaksonen kannatti Peltosen esitystä.

Koska oli tehty pohjaesityksestä poikkeava, kannatettu esitys, tuli suorittaa äänestys. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestystä. Esitys äänestystavasta hyväksyttiin. Äänestyksen aikana puheenjohtaja totesi, että etänä kokoukseen osallistuvaan Ingervoon ei saada yhteyttä, joten puheenjohtaja totesi hänet poissaolevaksi äänestyksestä.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä äänet jakautuivat seuraavasti:

Kuntayhtymän johtajan pohjaesitys (JAA): Nevanpää, Lakka, Hirvensalo,
Kotiranta, Lohi, Rantanen (6)

Peltosen esitys (EI): Peltonen, Laaksonen (2)

Puheenjohtaja totesi äänestyksen jälkeen, että kuntayhtymän johtajan
pohjaesitys tuli äänin 6-2 kokouksen päätökseksi.

Päätöksenteon jälkeen Tuula Peltonen ja Erja Laaksonen ilmoittivat
jättävänsä päätöksestä eriävän mielipiteen, jossa viittaavat
vastaesityksen perusteluihin.

Päätös

Hyväksyttiin kuntayhtymän johtajan päätösesitys äänin 6-2.

Tuula Peltonen ja Erja Laaksonen jättivät päätöksestä eriävän
mielipiteen, jossa viittaavat vastaesityksen perusteluihin.

GRADIA/193/00.02.01/2023

58 Oikaisuvaatimus Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallituksen päätöksistä 16.12.2022 H 150-151

Lisätietoja: Anssi Tuominen, puh. 040 341 5100, etunimi.sukunimi@gradia.fi
Maarit Kylmälahti, p. 040 341 6153, etunimi.sukunimi@gradia.fi

Hallitus 58 , 26.5.2023

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevat päätökset

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallitus on päättänyt 16.12.2022 H 150 olla ottamatta kuntayhtymän johtajan viranhaltijapäätöksiä 46-49/2022 hallituksen käsittelyyn.

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallitus on päättänyt 16.12.2022 H 151 valtuuston kokouksen 16.12.2022 päätösten täytäntöönpanosta.

Oikaisuvaatimus

Jämsän kaupunki on 27.12.2022 tehnyt edellä mainittuihin päätöksiin kohdistuvan oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevia päätöksiä koskeva pöytäkirja on julkaistu kuntayhtymän verkkosivuilla 22.12.2022 ja sen on katsottava tulleen oikaisuvaatimuksen tekijän tietoon kuntalain 140 §:n 3 momentin mukaisesti seitsemäntenä päivänä päätöksen julkaisemisesta. Oikaisuvaatimusaika on kuntalain 138 §:n mukaan 14 päivää päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa.

Hallituksen 16.12.2022 kokouksen pöytäkirjan muutoksenhakuohjeen mukaan päätöksistä H 150 ja 151 ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että hallituksen päätöksen H 150 osalta kyse on asian ottamisesta hallituksen käsittelyyn, eli kyse ei ole valmistelusta eikä täytäntöönpanosta. Siten kyseinen päätös on oikaisuvaatimuksen tekijän mielestä oikaisuvaatimuskelpoinen.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että hallituksen päätöksessä H 151 on kyse sekä valtuuston kokouksen päätösten laillisuudesta että niiden täytäntöönpanosta. Kyse ei siten ole kuntalain 136 §:n mukaisesta vain täytäntöönpanoa koskevasta päätöksestä. Siten kyseinen päätös on oikaisuvaatimuksen tekijän mielestä oikaisuvaatimuskelpoinen.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että päätökset kumotaan, hallituksen päätöksessä H 150 tarkoitetut kuntayhtymän johtajan päätökset otetaan hallituksen valmisteluun sekä käsittelyyn ja valtuuston 16.12.2022 päätös todetaan lainvastaiseksi ja sen täytäntöönpano kielletään. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että hallitus asettaa päätösten täytäntöönpanokiellon. Oikaisuvaatimuksessa on esitetty moitteita laillisuudesta ja toimivallasta koskien oikaisuvaatimuksen kohteena olevia hallituksen päätöksiä, kuntayhtymän johtajan viranhaltijapäätöksiä sekä valtuuston 16.12.2022 päätöstä. Vaatimukset ja niiden perustelut ilmenevät tarkemmin liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta (H liite nro 2).

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen 16.12.2022 H 150 arviointia
Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Oikeuskirjallisuudessa (Harjula & Prättälä: Kuntalaki - Tausta ja tulkinnot (2015), s. 916) kuntalain 136 §:n säädöstä on kuvattu seuraavasti: "*Valituskelpoinen ei ole myöskään 92 §:n mukainen päätös otto-oikeuden käyttämisestä. Asia tulee otto-oikeuden käyttämisen jälkeen vielä erikseen käsiteltäväksi. Sama koskee päätöstä siitä, ettei otto-oikeutta käytetä (KHO 20.9.2007 T 2346).*"

Hallitus on päättänyt 16.12.2022 H 150 olla käyttämättä otto-oikeutta kuntayhtymän johtajan viranhaltijapäätöksiin. Vähemmistöön jääneet hallituksen jäsenet ovat esittäneet otto-oikeuden käyttämistä, mitä koskeva esitys ei tullut hyväksytyksi.

Hallituksen päätös 16.12.2022 H 150 ei ole oikaisuvaatimuskelpoinen.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen 16.12.2022 H 151 arviointia
Oikeuskirjallisuudessa (Harjula & Prättälä, s. 914) kuntalain 136 §:n säädöstä on kuvattu seuraavasti: "*Muutosta ei voida hakea täytäntöönpanopäätökseen, koska tällöin on jo aiemmin ollut mahdollisuus hakea muutosta varsinaiseen asiaratkaisuun.*" Täytäntöönpanotoimia koskevista päätöksistä on lisäksi todettu (Harjula & Prättälä, s. 928) seuraavasti: "*Päätöksestä, joka koskee vain täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta. Oikaisuvaatimus ja valitus voivat tulla ylipäätään kysymykseen vain silloin, kun täytäntöönpanosta tehdään erillinen päätös. Näin kunnallishallinnossa usein tapahtuukin. Kunnanhallitus tekee säännönmukaisesti päätöksen valtuuston päätösten täytäntöönpanosta. Myös hallituksen päätökset edellyttävät usein erillisiä lautakuntien tai viranhaltijoiden täytäntöönpanopäätöksiä. Täytäntöönpanosta päättävällä viranomaisella saattaa joskus olla täytäntöönpanossa siinä määrin itsenäistä harkintavaltaa, että päätöstä ei voida katsoa "vain" täytäntöönpanoksi. Täytäntöönpanosta ei ole kysymys, jos täytäntöönpanija toteuttaa täytäntöönpanon toisin kuin on alun perin päätetty.*"

Päätös saattaa tällöin olla valituskelpoinen."

Kuntalain 96 §:n mukaan jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Oikeuskirjallisuudessa (Harjula & Prättälä, s. 652) kuntalain 96 §:n säädöstä on kuvattu seuraavasti: *"Kunnanhallituksen on jätettävä lainvastainen päätös täytäntöön panematta ja saatettava asia viipymättä valtuuston käsiteltäväksi. Tämä täytäntöönpanoa koskeva päätös ei ole yleensä valituskelpoinen. Myöskään valtuusto ei voi vaatia oman päätöksensä täytäntöönpanoa hallinto-oikeudessa."*

Hallituksen päätös 16.12.2022 H 151 on koskenut valtuuston 16.12.2022 päätösten täytäntöönpanoa. Päätöksellään hallitus on todennut valtuuston kokouksen päätökset laillisesti syntyneiksi ja että ne pannaan asianmukaisessa järjestyksessä täytäntöön. Päätös on koskenut vain täytäntöönpanoa eikä mitään muuta. Mikäli hallitus olisi päättänyt, että valtuuston 16.12.2022 päätökset eivät ole täytäntöönpanokelpoisia, hallituksen tällainen päätös ei lähtökohtaisesti olisi ollut myöskään muutoksenhakukelpoinen.

Valtuuston 16.12.2022 päätöksiin on ollut mahdollisuus hakea muutosta. Jämsän kaupunki onkin tehnyt hallinto-oikeuteen kunnallisvalituksen valtuuston 16.12.2022 päätöksestä koskien talousarvion ja taloussuunnitelman hyväksymistä. Tämän päätöksen laillisuus tulee hallinto-oikeudessa erikseen arvioitavaksi.

Hallituksen päätös 16.12.2022 H 151 ei ole oikaisuvaatimuskelpoinen.

Vaatus täytäntöönpanokiellosta

Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon

Päätösten täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Hallituksella ei ole muutenkaan syytä kieltää päätösten täytäntöönpanoa.

Liitteet

- H liite nro 1 Oikaisuvaatimuksen kohteena olevat päätökset
- H liite nro 2 Oikaisuvaatimus

Kuntayhtymän johtaja

Hallitus päättää jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta, koska oikaisuvaatimuksen kohteena olevat päätökset eivät ole muutoksenhakukelpoisia.

—

KÄSITTELY

Tuula Peltonen esitti seuraavaa:

"Hallitus päättää ottaa oikaisuvaatimuksen käsittelyyn ja hyväksyy oikaisuvaatimuksen kokonaisuudessaan.

Perustelut:

- Päätös § 150 ei koske vain valmistelua tai täytäntöönpanoa ja on siten oikaisuvaatimuskelpoinen.
- Päätös § 151 koskee täytäntöönpanon lisäksi päätöksen laillisuudesta päättämistä ja on siten oikaisuvaatimuskelpoinen.
- Päätös § 150 tulee kumota, koska kuntalain 39 §:n ja Gradian hallintosäännön 2 §:n nojalla kuntayhtymän hallituksen tulee edustaa kuntayhtymää työnantajana ja vastata kuntayhtymän henkilöstöpolitiikasta sekä vastata kuntayhtymän toiminnan yhteensovittamisesta. Sen vuoksi hallituksen tulee käsitellä nämä laajaan henkilöstöpolitiikkaan vaikuttavat päätökset.
- Päätös § 151 tulee kumota, koska valtuuston päätökset ovat olleet oikaisuvaatimuksessa esitetyin perustein lainvastaisia."

Erja Laaksonen kannatti Peltosen esitystä.

Koska oli tehty pohjaesityksestä poikkeava, kannatettu esitys, tuli suorittaa äänestys. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestystä. Esitys äänestystavasta hyväksyttiin. Äänestyksen aikana puheenjohtaja totesi, että etänä kokoukseen osallistuvaan Ingervoon ei saada yhteyttä, joten puheenjohtaja totesi hänet poissaolevaksi äänestyksestä.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä äänet jakautuivat seuraavasti:

Kuntayhtymän johtajan pohjaesitys (JAA): Nevanpää, Lakka, Hirvensalo, Kotiranta, Lohi, Rantanen (6)

Peltosen esitys (EI): Peltonen, Laaksonen (2)

Puheenjohtaja totesi äänestyksen jälkeen, että kuntayhtymän johtajan pohjaesitys tuli äänin 6-2 kokouksen päätökseksi.

Päätöksenteon jälkeen Tuula Peltonen ja Erja Laaksonen ilmoittivat jättävänsä päätöksestä eriävän mielipiteen, jossa viittaavat vastaesityksen perusteluihin.

Päätös

Hyväksyttiin kuntayhtymän johtajan päätösesitys äänin 6-2.

Tuula Peltonen ja Erja Laaksonen jättivät päätöksestä eriävän mielipiteen, jossa viittaavat vastaesityksen perusteluihin.

Merkittiin pöytäkirjaan kokoustauko klo 12.54-13.26.

GRADIA/264/00.02.01/2023

59 Kuntayhtymän johtajan päätökset

Lisätietoja: Anssi Tuominen, puh. 040 341 5100, etunimi.sukunimi@gradia.fi

Hallitus 59 , 26.5.2023

Kuntayhtymän johtaja Anssi Tuomisen päätökset

Viranhaltijapäätössovellus, päätökset -/2023

- ei päätöksiä esityslistan lähetyshetkellä

Puheenjohtaja

Hallitus päättää, ettei yllä olevia päätöksiä oteta hallituksen käsittelyyn.

Päätös Hyväksyttiin puheenjohtajan päätösesitys.

60 Tiedoksiantoja

Hallitus 60 , 26.5.2023

Lisätietoja: Anssi Tuominen, puh. 040 341 5100, etunimi.sukunimi@gradia.fi

- Johtajan katsaus
- OAJ:n hyvinvointihankkeen jatkoesittely, Birgitta Mannila
- Paikallisneuvottelupöytäkirjat 22.3.2023 ja 26.4.2023 Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian lukiokoulutuksen virkarakenteesta

Kuntayhtymän johtaja

Hallitus päättää merkitä tiedoksiannot tiedoksi.

Päätös

Kuntayhtymän johtaja tarkasteli Espoossa järjestetyn Taitaja2023 -suurtaapahtuman merkitystä ja tuloksia. Gradian ammatilliset opiskelijat voittivat seitsemän mitalia kuudessa lajissa ammattitaidon SM-finaaleissa. Gradiasta osallistui kilpailuun 14 finalistia 11 lajissa. Tapahtumassa vieraili 85 000 kävijää, kilpailulajeja oli 47 ja kilpailijoita noin 500.

61 Kokouksen päättäminen

Hallitus 61 , 26.5.2023

Päätös Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.08.

OIKAISUVAATIMUS JA VALITUSOSOITUS

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

H 54, 55, 56, 57, 59, 60, 61

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

H -

Muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.
Pykälät ja valituskieltojen perusteet

H -

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen

Pykälät

H -

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallitus
PL 472, 40101 Jyväskylä
käyntiosoite: Viitaniementie 1 A2

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen ja sen on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt

oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kuntayhtymän jäsenkunnan jäsen.

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
PL 640, 13111 Hämeenlinna
Puhelinvaihte: 029 564 2200
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Kunnallisvalitus,

pykälät 58, valitusaika 30 päivää

Hallintovalitus,

pykälät - Valitusaika -- päivää

Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite

Markkinaoikeus
Sörnäistenkatu 1,
00580 Helsinki
Puhelinvaihte: 02095643300
Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Pykälät Valitusaika -- päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisäänistä.

Valituskirja

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite

Pykälät -

Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postiosoite

Pykälät -

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusohje liitetään pöytäkirjaotteeseen.



Tämä dokumentti on allekirjoitettu sähköisesti Gradia Sign-järjestelmällä
This document has been electronically signed using Gradia Sign

Päiväys / Date: 30.05.2023 17:20:36 (UTC +0300)

Emilia Lakka

Kaksiosainen henkilötunnistus (Sähköposti- ja puhelintunnistus)
Two-factor person identification (E-mail and SMS identification)
SMS PIN [+358***56]

Päiväys / Date: 30.05.2023 18:05:25 (UTC +0300)

Mirja Hirvensalo

Kaksiosainen henkilötunnistus (Sähköposti- ja puhelintunnistus)
Two-factor person identification (E-mail and SMS identification)
SMS PIN [+358***44]

Päiväys / Date: 01.06.2023 13:41:19 (UTC +0300)

Sonja Julkunen

Organisaation varmentama (Gradia käyttäjätunnus)
Certified by organization (Gradia user account)
Certified by organization

Päiväys / Date: 05.06.2023 16:07:28 (UTC +0300)

Tom Nevanpää

Kaksiosainen henkilötunnistus (Sähköposti- ja puhelintunnistus)
Two-factor person identification (E-mail and SMS identification)
SMS PIN [+358***68]

Hallitus

KOKOUSTIEDOT

Aika 26.5.2023 klo 12:45

Paikka Ravintola Priimus, Kisälli-Mestari -kabinetti, Taulumäentie 45, Jkl

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

- H liite nro 1, 26.5.2023 Oikaisuvaatimuksen kohteena olevat päätökset H 150 ja 151,
16.12.2022 1
- H liite nro 2, 26.5.2023 Oikaisuvaatimus hallituksen päätöksistä 16.12.2022 hallitus 150-151 §
..... 9

Hallitus

KOKOUSTIEDOT

**H liite nro 1,
26.5.2023**

Aika 16.12.2022 klo 15:10

Paikka Ravintola Priimus, Kisälli-Mestari -kabinetti, Taulumäentie 45, Jkl

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

150 § Kuntayhtymän johtajan päätökset	1
Oikaisuvaatimus ja valitusosoitus	3

SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITETTU ASIANHALLINTAJÄRJESTELMÄSSÄ
Julkunen Sonja, hallintopäällikkö, 22.12.2022

150 Kuntayhtymän johtajan päätökset

Hallitus 150 , 16.12.2022

Lisätietoja: Anssi Tuominen, puh. 040 341 5100, etunimi.sukunimi@gradia.fi

Kuntayhtymän johtaja Anssi Tuomisen päätökset

Viranhaltijapäätössovellus, päätökset 46-49/2022

- 46/2022, 7.12.2022 Virkasiirto apulaisrehtoriksi ja yksikönjohtajan palvelussuhteen irtisanominen taloudellisella ja tuotannollisella perusteella 1.8.2023 lukien: Minna Sillanpää
- 47/2022, 7.12.2022 Virkasiirto apulaisrehtoriksi ja yksikönjohtajan palvelussuhteen irtisanominen taloudellisella ja tuotannollisella perusteella 1.8.2023 lukien: Antti Rovasalo
- 48/2022, 7.12.2022 Digipalveluiden hankinta: Palvelinkapasiteetin laajennus
- 49/2022, 7.12.2022 Palvelussuhteen irtisanominen taloudellisella ja tuotannollisella perusteella ja toisen tehtävän tarjoaminen irtisanomisen vaihtoehtona 1.8.2023 lukien: Kaija Haapasaari

Puheenjohtaja

Hallitus päättää, ettei yllä olevia päätöksiä oteta hallituksen käsittelyyn.

KÄSITTELY

Erja Laaksonen esitti, että hallitus käyttää otto-oikeutta kuntayhtymäjohtaja Tuomisen viranhaltijapäätöksiin § 46, § 47 ja § 49 ja siirtää asian valmisteluun. Asian valmistelun jälkeen tuodaan uudelleen yhtymähallitukseen käsittelyyn. Tuula Peltonen ja Sirkku Ingervo kannattivat Laaksosen esitystä.

Koska oli tehty pohjaesityksestä poikkeava, kannatettu esitys, tuli suorittaa äänestys. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestystä. Esitys äänestystavasta hyväksyttiin.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä äänet jakautuivat seuraavasti:
Kuntayhtymän johtajan esitys (JAA): Nevanpää, Lakka, Hirvensalo, Kotiranta, Lohi, Rantanen
Laaksosen esitys (EI): Peltonen, Ingervo, Laaksonen

Puheenjohtaja totesi äänestyksen jälkeen, että kuntayhtymän johtajan pohjaesitys tuli äänin 6-3 kokouksen päätökseksi.

Päätöksenteon jälkeen Erja Laaksonen, Tuula Peltonen ja Sirkku

Ingervo ilmoittivat jättävänsä eriävän mielipiteen.

Päätös

Hyväksyttiin puheenjohtajan päätösesitys äänin 6-3.

Erja Laaksonen, Tuula Peltonen ja Sirkku Ingervo jättivät eriävän mielipiteen päätökseen:

"Jätämme eriävän mielipiteen hallituksen 16.12.2022 § 150 päätökseen olla käyttämättä otto-oikeutta kuntayhtymän johtaja Anssi Tuomisen viranhaltijapäätöksiin § 46, § 47 ja § 49.

Kuntayhtymän johtaja Tuomisen päätökset perustuvat kuntayhtymän hallituksen päätöksiin 24.11.2022. Nämä päätökset eivät ole lainvoimaisia. Ne ovat myös kuntayhtymän perussopimuksen ja järjestämissopimuksen vastaisia."

OIKAISUVAATIMUSOHJEET**Muutoksenhakukielto**

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaan valmistelua tai täytäntöönpanoa; työ- ja virkaehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista; tai työnjohto- ja valvontaoikeuden käyttämistä.

**Pöytäkirja
nähtävänä**

Jyväskylän koulutuskuntayhtymän internet-sivuilla www.gradia.fi/hallitus
22.12.2022

Hallitus

KOKOUSTIEDOT

Aika 16.12.2022 klo 15:10

Paikka Ravintola Priimus, Kisälli-Mestari -kabinetti, Taulumäentie 45, Jkl

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

151 § Valtuuston kokouksen 16.12.2022 päätösten täytäntöönpano 1

SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITETTU ASIANHALLINTAJÄRJESTELMÄSSÄ
Julkunen Sonja, hallintopäällikkö, 22.12.2022

151 Valtuuston kokouksen 16.12.2022 päätösten täytäntöönpano

Lisätietoja: Sonja Julkunen, p. 040 341 5252, etunimi.sukunimi@gradia.fi

Hallitus 151 , 16.12.2022

Valtuuston kokouksen 16.12.2022 päätösten täytäntöönpano Kuntalain 96 § mukaan "Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi."

Kuntalain 64 § mukaan kuntayhtymään sovelletaan, mitä kunnasta säädetään mm. 96 §:ssä.

Kuntayhtymän johtaja

Hallitus toteaa valtuuston kokouksen 16.12.2022 päätökset laillisesti syntyneiksi ja päättää panna ne asianmukaisessa järjestyksessä täytäntöön. Valtuuston pöytäkirja julkaistaan yleisesti nähtäville viimeistään 23.12.2022 Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian verkkosivuilla www.gradia.fi/valtuusto.

KÄSITTELY

Erja Laaksonen esitti, että valtuuston 16.12.2022 kokouksessa käsiteltyä kuntayhtymän vuoden 2023 talousarviota ja/tai taloussuunnitelmaa vuosille 2024-2025 koskevaa päätöstä ei voida laittaa täytäntöön. Asia on saatettava viipymättä valtuuston uudelleen käsiteltäväksi. Tuula Peltonen ja Sirkku Ingervo kannattivat Laaksosen esitystä.

Koska oli tehty pohjaesityksestä poikkeava, kannatettu esitys, tuli suorittaa äänestys. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestystä. Esitys äänestystavasta hyväksyttiin.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä äänet jakautuivat seuraavasti:
Kuntayhtymän johtajan esitys (JAA): Nevanpää, Lakka, Hirvensalo, Kotiranta, Lohi, Rantanen
Laaksosen esitys (EI): Peltonen, Ingervo, Laaksonen

Puheenjohtaja totesi äänestyksen jälkeen, että kuntayhtymän johtajan pohjaesitys tuli äänin 6-3 kokouksen päätökseksi.

Päätöksenteon jälkeen Erja Laaksonen, Tuula Peltonen ja Sirkku Ingervo ilmoittivat jättävänsä eriävän mielipiteen.

Päätös

Hyväksyttiin kuntayhtymän johtajan päätösesitys äänin 6-3.

Erja Laaksonen, Tuula Peltonen ja Sirkku Ingervo jättivät eriävän mielipiteen päätökseen:

"Jätämme eriävän mielipiteen päätösten täytäntöönpanoon koskien kuntayhtymä Gradian vuoden 2023 talousarviota ja taloussuunnitelmaa vuosille 2023. Viittamme eriävän mielipiteen osalta tekemämme vastaesityksen perusteluihin."

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Muutoksenhakukielto

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaan valmistelua tai täytäntöönpanoa; työ- ja virkaehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista; tai työnjohto- ja valvontaoikeuden käyttämistä.

Pöytäkirja Jyväskylän koulutuskuntayhtymän internet-sivuilla www.gradia.fi/hallitus
nähtävänä 22.12.2022

HANKINTAJURISTIT

05. 01. 2023

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallitus
PL 472
40101 Jyväskylä

Oikaisuvaatimus hallituksen päätöksistä 16.12.2022, hallitus 150–151 §

Tämän kirjeen liitteenä on Jämsän kaupunginhallituksen oikaisuvaatimus Gradian hallituksen päätöksistä 16.12.2022, hallitus 150–151 §.

Samansisältöinen asiakirja on lähetetty myös sähköpostitse Gradian viralliseen sähköpostiosoitteeseen (info@gradia.fi) sekä Gradian hallituksen puheenjohtajalle Tom Nevanpäälle (tom.nevanpaa@jyvaskyla.fi).

Pyydämme ystävällisesti ilmoittamaan kirjeen saapumisesta viipymättä sähköpostitse osoitteeseen info@hankintajuristit.fi.

Ystävällisin terveisin,

Jämsän kaupunginhallituksen puolesta

Hanna-Mari Harju
asianajaja

Suomen Hankintajuristit Asianajotoimisto Oy



Suomen Hankintajuristit Asianajotoimisto Oy
Finnish Procurement Lawyers Attorneys Ltd.
Mikonkatu 4 B, 00100 Helsinki, Finland (Visit: Mikonkatu 4 B 5th Floor)
Business ID 2493736-7, Tel: +358 40 038 3842
info@hankintajuristit.fi, www.hankintajuristit.fi

HANKINTAJURISTIT

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallitus
PL 472, 40101 Jyväskylä
Hallituksen puheenjohtaja Tom Nevanpää, tom.nevanpaa@jyvaskyla.fi
info@gradia.fi

Oikaisuvaatimus hallituksen päätöksistä 16.12.2022, hallitus 150–151 §

1. Oikaisuvaatimuksen kohteena olevat päätökset ja oikaisuvaatimuksen esittäjän vaatimukset

Oikaisuvaatimus kohdistuu Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian (jäljempänä ”Gradia” tai ”kuntayhtymä”) hallituksen 16.12.2022 tekemiin päätöksiin. Päätöksissä päätettiin kuntayhtymän johtajan päätöksistä (150 §) ja valtuuston kokouksen 16.12.2022 päätösten täytäntöönpanosta (151 §).

Hallituksen kokouksen 16.12.2022 pöytäkirja päätöksineen on julkaistu kuntayhtymän verkkosivuilla 22.12.2022. Se katsotaan kuntalain (410/2015) 140 §:n 3 momentin nojalla saadun tiedoksi seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa, eli 29.12.2022.

Oikaisuvaatimuksen esittäjä vaatii, että päätökset kumotaan, hallituksen päätöksessä 150 § tarkoitettujen kuntayhtymän johtajan päätökset otetaan hallituksen valmisteluun sekä käsittelyyn ja valtuuston kokouksen 16.12.2022 päätös 31 § todetaan lainvastaiseksi ja sen täytäntöönpano kielletään.

Oikaisuvaatimuksen esittäjä vaatii, että hallitus asettaa päätösten täytäntöönpanokiellon (kuntalain 143 §). Todettakoon, että oikaisuvaatimus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi.

2. Päätösten oikaisuvaatimuskelpoisuus

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta. Hallituksen kokouksen 16.12.2022 pöytäkirjan oikaisuohjeen

Suomen Hankintajuristit Asianajotoimisto Oy
Finnish Procurement Lawyers Attorneys Ltd.
Mikonkatu 4 B, 00100 Helsinki, Finland (Visit: Mikonkatu 4 B 5th Floor)
Business ID 2493736-7, Tel: +358 40 038 3842
info@hankintajuristit.fi, www.hankintajuristit.fi

HANKINTAJURISTIT

mukaan päätöksistä 150 ja 151 § ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Tämä ei kuitenkaan pidä paikkansa.

Hallituksen päätöksen 150 § osalta kyse on asian ottamisesta hallituksen käsittelyyn, eli kyse ei ole valmistelusta eikä täytäntöönpanosta. Siten kyseinen päätös on oikaisuvaatimuskelpoinen.

Hallituksen päätöksessä 151 § on kyse sekä valtuuston kokouksen päätösten laillisuudesta että niiden täytäntöönpanosta. Kyse ei siten ole kuntalain 136 §:n mukaisesta vain täytäntöönpanoa koskevasta päätöksestä. Siten kyseinen päätös on oikaisuvaatimuskelpoinen.

3. Kuntayhtymän johtajan päätösten ottaminen hallituksen käsittelyyn

Kuntayhtymän hallitus on päätöksellään 150 § päättänyt olla ottamatta kuntayhtymän johtajan päätöksiä hallituksen käsittelyyn. Kyseisissä kuntayhtymän johtajan päätöksissä on tehty virkasiirtoja, yksikönjohtajien irtisanomisia taloudellisella ja tuotannollisella perusteella, tarjottu irtisanomisen vaihtoehtona toista tehtävää ja laajennettu palvelin-kapasiteettia.

Kuntalain 92 §:n nojalla kunnanhallitus voi ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kyseisen lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen. Koska tässä on kyse kuntayhtymän hallituksen alaisen kuntayhtymän johtajan päätöksistä, kuntayhtymän hallituksella on tämän lainkohdan nojalla oikeus ottaa asia käsiteltäväksi.

Kuntayhtymän hallituksella on asian käsittelemisen oikeuden lisäksi velvollisuus siihen. Kuntalain 39 §:n ja kuntayhtymän hallintosäännön 2 §:n nojalla kuntayhtymän hallituksen tulee muun muassa edustaa kuntayhtymää työnantajana ja vastata kuntayhtymän henkilöstöpolitiikasta sekä vastata kuntayhtymän toiminnan yhteensovittamisesta.

Tässä kyseessä olevat kuntayhtymän johtajan tekemät päätökset ovat osa koko kuntayhtymää koskevia muutoksia ja henkilöstöpolitiikkaa. Ne liittyvät kuntayhtymään työnantajana laajemmin kuin vain

Suomen Hankintajuristit Asianajotoimisto Oy

Finnish Procurement Lawyers Attorneys Ltd.

Mikonkatu 4 B, 00100 Helsinki, Finland (Visit: Mikonkatu 4 B 5th Floor)

Business ID 2493736-7, Tel: +358 40 038 3842

info@hankintajuristit.fi, www.hankintajuristit.fi

HANKINTAJURISTIT

yksittäisten viranhaltijoiden osalta. Päätökset perustuvat syksyn 2022 aikana pidettyjen laajojen yhteistoimintaneuvottelujen lopputulokseen. Virkasiirrot, irtisanomiset ja tehtävän tarjoamiset perustuvat olennaisesti kuntayhtymässä suunniteltuihin merkittäviin ja monivaikutteisiin organisaatiomuutoksiin. Siten kyseiset kuntayhtymän johtajan päätökset kuuluvat hallituksen tehtäväkenttään ja hallituksen velvollisuuksien piiriin.

Kuntayhtymän hallintosäännön 2 §:n mukaisesti kuntayhtymän johtaja toimii hallituksen alaisena. Lisäksi edellä todetusti kuntayhtymän hallitus edustaa kuntayhtymää työnantajana. Siten kuntayhtymän hallituksella on velvollisuus puuttua kuntayhtymän johtajan tekemiin lain tai kuntayhtymän sopimusten vastaisiin henkilöstöä koskeviin päätöksiin.

Kuntayhtymän hallitus on jo ennen hallituksen kokousta 16.12.2022 saanut tietoonsa syyt, joiden perusteella hallituksen päätökset 24.11.2022 liittyen yhteistoimintaneuvottelujen lopputulokseen ja sitä koskeviin muutoksiin ovat lain, kuntayhtymän perus- ja järjestämissopimusten sekä hyvän hallintotavan vastaisia. Nämä syyt ilmenevät Jämsän kaupunginhallituksen oikaisuvaatimuksesta ja ilmoituksesta sopimusrikkomuksista, jotka on lähetetty sähköpostitse hallituksen puheenjohtajalle ja kuntayhtymän viralliseen sähköpostiosoitteeseen 13.12.2022. Kuntayhtymän hallituksen puheenjohtajan ja siten hallituksen voidaan katsoa vastaanottaneen viestin kyseisenä päivänä sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain (13/2003) 10 §:n 1 momentin mukaisesti.

Oikaisuvaatimuksesta 13.12.2022 ja ilmoituksesta 13.12.2022 ilmenevästi hallituksen päätökset 24.11.2022 ja tässä tarkoitetut virkasiirrot ja irtisanomiset ovat lain vastaisia, koska päätöksiä tehtäessä on laiminlyöty hyvän hallinnon periaatteet, selvittämiselvollisuus, perusteluvelvollisuus, ammattikoulutukseen liittyvät velvollisuudet, suhteellisuusperiaatteen ja yhteistoimintamenettelysääntöjen noudattaminen, päätöksenteossa käytetyn kielen selkeyden vaatimus, vaikuttamismahdollisuudet sekä salattu selvitystä perusteettomasti ja ylitetty toimivalta. Tämän lisäksi päätökset, virkasiirrot ja irtisanomiset ovat oikaisuvaatimuksessa ja ilmoituksessa esitetyin perustein kuntayhtymän perus- ja järjestämissopimusten vastaisia.

Suomen Hankintajuristit Asianajotoimisto Oy
Finnish Procurement Lawyers Attorneys Ltd.

Mikonkatu 4 B, 00100 Helsinki, Finland (Visit: Mikonkatu 4 B 5th Floor)
Business ID 2493736-7, Tel: +358 40 038 3842
info@hankintajuristit.fi, www.hankintajuristit.fi

HANKINTAJURISTIT

Erityisesti aiemmassa oikaisuvaatimuksessa jo esitetystä toistettakoon, ettei hallituksen 24.11.2022 tekemiä päätöksiä tehtäessä selvitetty irtisanomisperusteiden lainmukaisuutta tai esimerkiksi kevyempänä keinona lomautusten mahdollisuutta. Tästä johtuen kuntayhtymän hallituksen olisi pitänyt ottaa näihin päätöksiin perustuvat kuntayhtymän johtajan päätökset käsittelyynsä niiden lainmukaisuuden varmistamiseksi.

Hallituksella on velvollisuus ottaa kyseiset kuntayhtymän johtajan päätökset käsittelyyn myös sen vuoksi, että päätösten mukaiset virkasiirrot tehdään tilanteessa, jossa on käytännössä joko perustettu uusi oppilaitos tai yhdistetty kaksi oppilaitosta yhdeksi ilman, että asiasta olisi päätetty asianmukaisesti. Todettakoon, ettei hallitus ole kokouksessaan 24.11.2022 tehnyt asianmukaista päätöstä oppilaitoksia koskevista muutoksista, vaan tuolloin tehdyt päätökset ovat koskeneet ainoastaan tulosalueita. Koska kuntayhtymän johtajan päätökset siis perustuvat merkittäviin muutoksiin, joiden tekemiseen kuntayhtymän johtajalla ei ole toimivaltaa ja joista ei ole tehty asianmukaisia päätöksiä, hallituksella on velvollisuus ottaa kyseiset kuntayhtymän johtajan päätökset käsiteltäväkseen.

Selvyyden vuoksi todettakoon, että Jämsän kaupunginhallituksen oikaisuvaatimuksessa 13.12.2022 esitettyihin perusteisiin vedotaan myös tässä oikaisuvaatimuksessa. Oikaisuvaatimuksessa esitetyin perustein hallituksen päätökset 24.11.2022 ovat olleet lain vastaisia, ja siten niihin perustuvat tässä tarkoitetut kuntayhtymän johtajan päätökset pitäisi ottaa hallituksen käsittelyyn.

Todettakoon, että vaikka hallitus ei yhtyisi Jämsän kaupunginhallituksen oikaisuvaatimuksessa 13.12.2022 esitettyihin perusteluihin, pitäisi hallituksen silti näistä perusteista tietoisena hallintolain (434/2003) 31 §:n mukaisen selvittämisvelvollisuutensa nojalla ottaa kuntayhtymän johtajan päätökset valmisteluun ja käsiteltäviksi. Päättämällä olla ottamatta päätökset käsiteltäviksi hallitus on laiminlyönyt velvollisuutensa.

Edellä esitetyillä perusteilla hallituksen päätös 150 § on kumottava, ja siinä tarkoitetut kuntayhtymän johtajan päätökset on otettava hallituksen valmisteluun ja käsittelyyn.

Suomen Hankintajuristit Asianajotoimisto Oy

Finnish Procurement Lawyers Attorneys Ltd.

Mikonkatu 4 B, 00100 Helsinki, Finland (Visit: Mikonkatu 4 B 5th Floor)

Business ID 2493736-7, Tel: +358 40 038 3842

info@hankintajuristit.fi, www.hankintajuristit.fi

HANKINTAJURISTIT

4. Valtuuston kokouksen 16.12.2022 päätöksen 31 § lainvastaisuus

Hallituksen päätöksessä 151 § on kyse valtuuston kokouksen 16.12.2022 päätösten laillisuudesta sekä täytäntöönpanosta päättämisestä. Valtuusto on kokouksessa 16.12.2022 päättänyt päätöksellään 31 § kuntayhtymän talousarvion vuodelle 2023 ja taloussuunnitelman vuosille 2024–2025 hyväksymisestä. Hallitus on päätöksessään 151 § päättänyt valtuuston päätöksen olevan laillinen ja sen täytäntöönpanosta.

Talousarviosta ja -suunnitelmasta päätettäessä on käytännössä päätetty myös hallituksen 24.11.2022 tekemien päätösten tarkoittamista toimenpiteistä kuntayhtymän organisaation uudistamiseksi. Talousarvio ja -suunnitelma perustuvat sisällöltään muun muassa suunniteltuihin tulosaluemuutoksiin ja irtisanomisiin.

Kuntalain 39 §:n 2 kohdan ja hallintosäännön 2 §:n nojalla kunnanhallituksen tulee vastata valtuuston päätösten laillisuuden valvonnasta. Hallituksen olisi tullut todeta valtuuston päätös lain vastaiseksi, koska talousarvio ja -suunnitelma ovat sisällöltään edellä viitatuissa Jämsän kaupunginhallituksen oikaisuvaatimuksessa ja ilmoituksessa esitetyin perustein lain vastaisia.

Oikaisuvaatimuksesta 13.12.2022 ja ilmoituksesta 13.12.2022 ilmevästi hallituksen päätökset 24.11.2022 ja tässä tarkoitetut valtuuston päätökset talousarvion ja -suunnitelman hyväksymisestä ovat lain vastaisia, koska päätöksiä tehtäessä on laiminlyöty hyvän hallinnon periaatteet, selvittämisvelvollisuus, perusteluvollisuus, ammattikoulutukseen liittyvät velvollisuudet, suhteellisuusperiaatteen ja yhteistointamenettelysääntöjen noudattaminen, päätöksenteossa käytetyn kielen selkeyden vaatimus, vaikuttamismahdollisuudet sekä salattu selvitystä perusteettomasti.

Valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä erityisesti sen vuoksi, että talousarviosta ja -suunnitelmasta päätettäessä asiaa ei ole lain mukaisesti riittävästi selvitetty sen todellisten vaikutusten osalta. Edellä todetusti talousarviosta ja -suunnitelmasta päättäminen on käytännössä ja tosiasiaassa tarkoittanut sen sisältämien, yhteistointaneuvottelujen lopputulokseen perustuvien muutossuunnitelmien hyväksymistä. Valtuusto ei kuitenkaan ole tässä tarkoitettua päätöstä

Suomen Hankintajuristit Asianajotoimisto Oy

Finnish Procurement Lawyers Attorneys Ltd.

Mikonkatu 4 B, 00100 Helsinki, Finland (Visit: Mikonkatu 4 B 5th Floor)

Business ID 2493736-7, Tel: +358 40 038 3842

info@hankintajuristit.fi, www.hankintajuristit.fi

HANKINTAJURISTIT

16.12.2022 tehdessään riittävästi selvittänyt, millaisia seurauksia päätöksellä on tältä osin. Koska päätökset käytännössä vahvistavat merkittävien organisaatiomuutosten tekemisen eikä näitä vaikutuksia ole valtuuston käsittelyssä lainkaan selvitetty, valtuuston päätös on lain vastainen. Tältä osin viitataan Jämsän kaupunginhallituksen oikaisuvaatimuksessa 13.12.2022 esitettyihin perusteisiin selvitysvelvollisuuden laiminlyönnistä. Oikaisuvaatimuksessa kerrotut selvitykset olisi pitänyt tehdä tämän valtuuston päätöksen osalta.

Selvyiden vuoksi todettakoon, että Jämsän kaupunginhallituksen oikaisuvaatimuksessa 13.12.2022 esitettyihin perusteisiin vedotaan myös tässä oikaisuvaatimuksessa. Oikaisuvaatimuksessa esitetyin perustein hallituksen päätökset 24.11.2022 ovat olleet lain vastaisia, ja siten niihin perustuvat tässä tarkoitetut talousarviosta ja -suunnitelmasta tehdyt päätökset ovat lain vastaisia.

Edellä esitetyillä perusteilla hallituksen päätös 151 § tulee kumota ja valtuuston päätösten 16.12.2022 tulee päättää olevan lain vastaisia ja siten täytäntöönpanokelvottomia.

Helsingissä 27.12.2022

Jämsän kaupunginhallituksen puolesta

Hanna-Mari Harju
asianajaja

Suomen Hankintajuristit Asianajotoimisto Oy



Suomen Hankintajuristit Asianajotoimisto Oy
Finnish Procurement Lawyers Attorneys Ltd.
Mikonkatu 4 B, 00100 Helsinki, Finland (Visit: Mikonkatu 4 B 5th Floor)
Business ID 2493736-7, Tel: +358 40 038 3842
info@hankintajuristit.fi, www.hankintajuristit.fi