

Kunnan jäsen Pirjo Österberg on tehnyt kunnallisvalituksen Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kunnanhallituksen päätöksestä 20.2.2023, § 43. Päätös koski teknisen johtajan viran täyttämistä. Kunnanhallitus on vastannut Österbergin tekemään oikaisuvaatimukseen päätöksellään 27.3.2023, § 62. Hämeenlinnan hallinto-oikeus pyytää kunnalta lausuntoa sekä asiaan liittyvien asiakirjojen otteita.

Kunnanhallitus toteaa, että vaikka kunnanhallituksen päätös 26.9.2022, § 185 ei ole Pirjo Österbergin tekemän oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen huomion kohteena (vaan kunnanhallituksen päätös 20.2.2023, § 43), on syyskuisen kunnanhallituksen päätöksen muutoksenhakuohjeessa tapahtunut tekninen virhe, joka on nyt korjattu. Päätöksessä tulee olla oikaisuvaatimusohje.

Toisin kuin valittaja kunnallisvalituksessaan kertoo, Arttu Mönkölä ei ole ollut esittelijänä vaan asioiden valmistelijana kunnanhallituksen kokouksissa 26.9.2022 ja 20.2.2023. Mönkölään läsnäolotiedot on merkitty kokousten pöytäkirjoihin ja hän on ollut läsnä pykälissä 175-178 ja 38 asiantuntijan roolissa. Mönkölään läsnäolo kokouksissa ei ole liittynyt mitenkään häntä itseään koskeviin asioihin ja hän on poistunut kokouksista, pöytäkirjojen mukaisesti, asiantuntijapykäliensä käsittelyn jälkeen.

Jarmo Liukkosen tekemän Arttu Mönkölään vakinaistamisesityksen osalta kunnanhallitus toteaa, että Jarmo Liukkonen on kunnanhallituksen kokouksessa 6.2.2023 jättänyt esityksen Mönkölään vakinaistamisesta ja se on otettu valmisteltuna käsittelyyn seuraavassa kunnanhallituksen kokouksessa 20.2.2023.

Sidonnaisuusilmoituksen osalta kunnanhallitus toteaa, että Arttu Mönkölä on jättänyt sidonnaisuusilmoituksen tarkastuslautakunnalle 13.1.2023 ja tarkastuslautakunta on käsitellyt ilmoituksen seuraavassa kokouksessaan 15.2.2022.

Kunnanhallitus toteaa, että Arttu Mönkölään yritystoiminta ei lähtökohtaisesti kuulu Joutsan kunnalle. Mönkölä on saanut toimintaansa sivutoimiluvan ja tehnyt tarkastuslautakunnalle lakisääteisen sidonnaisuusilmoituksen.

Österbergin näkemykset Arttu Mönkölään viranhoidoista ovat perustuneet subjektiivisiin henkilöarvioihin, joihin kunnanhallitus ei Österbergin tekemän oikaisuvaatimuksen käsittelyn yhteydessä halunnut antaa painoarvoa. Kunnanhallitus haluaa painottaa, että se ei ole missään vaiheessa todennut Mönkölään käyttäytyneen tai toimineen vilpillisesti viranhoidossaan tai muutoin, eikä Mönkölään kohtelu ole missään vaiheessa perustunut suosituimmusasemaan.