

## Lausuntopyyntö hallinto-oikeudelle korkosuojausten muokkaus

Kunnanhallitus 19.02.2024 § 281  
294/02.03.04/2022

Asian valmistelija(t): talous- ja hallintojohtaja Matias Penttinen

Valtuutettu ja kunnan jäsen Kalle Willman on tehnyt kunnallisvalituksen Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen koskien Joutsan kunnanhallituksen päätöstä 30.10.2023 / § 260, Oikaisuvaatimus, koronvaihtosopimusten muokkaus. Valituksessaan hallinto-oikeudelle Willman vaatii päätösten kumoamista väärässä järjestyksessä syntyneenä ja lainvastaisina.

Willman perustelee vaatimustaan seuraavasti:

- otteesta kunnallisvalituksen pohjaksi puuttuvat kaikki liitteet
- päätös on vastoin hallintosääntöä
- päätös on vastoin hankintaohjetta
- kunnanhallitukselle on tuotu asian käsittelyssä virheellistä tietoa

Kunnanhallitus toteaa pöytäkirjan otteen osalta, että päätökseen on liitetty menettelyohje valituksen tai oikaisuvaatimuksen tekemiseksi. Kuten menettelyohjeessa todetaan, päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Joutsan kunnan kirjaamosta. Liitteitä ei automaattisesti liitetä otteen yhteyteen ja tässäkin tapauksessa hallinto-oikeus pyytää viranomaiselta eli Joutsan kunnalta liitteet aina erikseen, vaikka valittaja olisi ne omaan valitukseensa liittänyt.

Toimivaltakysymysten osalta, toisin kuin valittaja väittää, kysymyksessä ei ole tilapäisluoton ottaminen tai kunnan kassavarojen tilapäinen sijoittaminen. Hallintosäännön 22.4. § mukaisesti kunnanhallitus päättää riskien vakuuttamisesta ja tässä asiassa kyseessä on korkosuojaus eli korkojen nousuun kohdistuva riski. Toimivaltataulukon mukaan kunnanhallituksella on toimivalta sopimuksiin, joiden arvo ei ylitä 2 000 000 €.

Hankintaohjeen osalta kunnanhallitus toteaa, että täysin uusien sopimusten kilpailutus menee Joutsan kunnassa normaalia hankintasäännön ja hankintalainsäädännön viitoittamaa tietä. Käsillä olevassa tapauksessa kyseessä on jo olemassa olevien sopimusten muokkaamistoimenpiteet, joiden ehtona on nykyisten sopimusten muokkaaminen kustannusvaikutuksiltaan neutraalisti. Käsillä ei siis ole uusi hankinta, vaan vanhan sopimuksen muokkaaminen.

Kunnanhallitukseen ei ole tuotu virheellistä tietoa. Korkosuojausmuutoksia ei ole pystytty toteuttamaan meneillään olevan muutoksenhaun vuoksi. Tästä johtuen myöskään sopimusta tai sopimusluonnosta ei ole olemassa sillä korkojohdannaisten kauppa määräytyy markkinassa kaupan toteutushetken kurssin mukaisesti. Tämän perusteella esimerkiksi tilinpäätöksen 2022 tiedot ovat kovin vanhentuneet.

Ylisuojaustilanne on muodostunut tilinpäätöksen 2022 jälkeen kunnanhallituksen päätöksessä 26.6.2023 § 145, jossa päätettiin 14 000 000 € kuntatodistustulainan muuttamisesta pitkäaikaiseksi lainaksi viiden vuoden kiinteällä korolla. Tämä päätös sekä päätöksen jälkeen kehittyneet korkomarkkinat muuttavat suojausasteen yli 100 % vuoteen 2027 asti sekä ennusteen mukaan vuoden 2035 jälkeen.

Lopuksi kunnanhallitus toteaa, että päätöksenteossa esteellinen henkilö, kunnallisvalituksen tekijä, on yrittänyt vaikuttaa päätöksentekoon liitteessä kuvatulla tavalla.

Esittelijä	Kunnanjohtaja Harri Nissinen
Päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää antaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle yllä kuvatun lausunnon
Päätös	Kalle Willman poistui esteellisenä (asianosaisjäävi) kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi.  Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.