

Kunnanhallitus	§ 264	17.12.2018
Kunnanhallitus	§ 23	31.01.2019
Kunnanhallitus	§ 110	27.05.2019

PERUSTURVAN TYÖSKENTELEY

52/01.04.01/2018

Kunnanhallitus 17.12.2018 § 264

Kunnanjohtaja Harri Nissinen, talous- ja hallintojohtaja Antti-Pekka Hokkanen, työsuojelupäällikkö Arttu Mönkölä, perusturvalautakunnan puheenjohtaja Sari Hovila (kesk.) ja perusturvalautakunnan varapuheenjohtaja Ari Solatie (sd.) ovat esittäneet kunnanhallituksen puheenjohtajalle 12.12.2018 kirjatun ”vaatimus toimenpiteisiin” -kirjeen (liitteenä).

Kirjeen mukaan perusturvalautakunnan jäsen Kalle Willman (vihr.) olisi käyttäytynyt työsuojelulain mukaisella tavalla häiritsevästi vs. peruspalvelujohtaja Terhi Kalliota kohtaan. Häirintää on kirjeen mukaan tapahtunut perusturvalautakunnan kokouksissa ja niiden ulkopuolella, muun muassa sähköpostiviestinnässä.

Toimenpiteet tähän mennessä:

Kunnanhallituksen puheenjohtaja on kirjeen johdosta pyytänyt asiassa ohjeistusta mm. Kuntaliiton ja Kuntatyönantajien neuvontapalveluista sekä muilta asiantuntijoilta. Vihreiden valtuustoryhmää ja Kalle Willmania on informoitu saapuneesta kirjeestä.

Vastuut ja velvollisuudet:

Kuntatyönantajan velvollisuudet, vastuut ja toimintamalleja häirintäasioissa on kuvattu mm. Kuntatyönantajalehdessä 2/2016 (Ojanperä, <https://www.kuntatyönantajalehti.fi/2016/2/kunnan-puututtava-asiattomaan-kaytokseen>, viitattu 14.12.2018).

Huomioitavia lainkohtia ovat mm.

Työturvallisuuslaki, 28 §

Yhdenvertaisuuslaki, 14.2 §

Tasa-arvolaki, 8 d §

Kuntalaki, 69.2 §, 102 §, 34 §, 85 § ja 86 §

Kunnalla on työnantajana työturvallisuuslakiin sekä yhdenvertaisuuslakiin ja tasa-arvolakiin perustuva velvollisuus puuttua luottamushenkilön epäasialliseen käytökseen kunnan työntekijää kohtaan. Yksittäisen luottamushenkilön epäasialliseen käyttäytymiseen voidaan puuttua kuntalain 85 ja 86 pykälien nojalla.

Kuntalain 34 § mukaan epäasiallisesti käyttäytyvä luottamushenkilö voidaan erottaa kesken toimikauden kuitenkin niin, että on joko erotettava koko lautakunta tai sen puheenjohtajisto.

Valtuusto voi tehdä luottamushenkilön velvollisuuksien vastaisesta menettelystä rikosilmoituksen ja pidättää luottamushenkilön toimestaan

tutkimuksen ja oikeudenkäynnin ajaksi. Valtuuston puheenjohtaja voi päättää väliaikaisesta pidättämisestä ennen valtuuston kokousta.

Jotta velvoite puuttua astuu voimaan, tulee luottamushenkilön käytöksen täyttää työturvallisuuslain tai syrjäntäkieltolakien mukaisen epäasiallisen käytöksen tunnusmerkit. Kunnanhallituksen on vaadittava luottamushenkilöltä selitys tapahtumista ja selityksen antamiselle on varattava kohtuullinen aika.

Asian käsittelyn kunnanhallituksessa on oltava hyvän hallinnon mukaista ja noudatettava viranomaistoiminnan julkisuudesta annettuja säännöksiä. Kunnanhallituksen on hankittava tarvittavat tiedot asian perustelluksi ratkaisemiseksi ja arvioitava mahdollisten jatkotoimenpiteiden tarve. Hallituksen tulee yksilöidä, kuinka luottamushenkilön menettely on ollut kuntalain valossa virheellistä tai sillä tavoin moitittavaa, että siitä on ilmoitettava valtuustolle.

Kokousmenettelystä:

Kuntalain 102 § mukaan puheenjohtajan tehtävänä on huolehtia kokoukseen osallistuvien asianmukaisesta käytöksestä ja tarvittaessa pyytää häiritsevästi käyttäytyvää henkilöä poistumaan kokouksesta. Epäjärjestyksen syntyessä puheenjohtajan on keskeytettävä tai lopetettava kokous. Puheenjohtajan on huolehdittava, että luottamushenkilöt pysyvät käsiteltävässä asiassa puheenvuoroissaan.

Kunnanhallituksen puheenjohtajan esitys:

1. Kunnanhallitus ohjeistaa perusturvalautakunnan puheenjohtajan kuntalain 102 § mukaiseen toimintaan kokoustilanteissa.
2. Pyytää perusturvalautakunnan jäseneltä Kalle Willmanilta selityksen kirjeessä esiin nostetuista väitteistä 17. tammikuuta 2019 mennessä.
3. Kirjeessä viitattu aineisto tulee saattaa välittömästi Kalle Willmanin ja kunnanhallituksen jäsenten tietoon myöhempää arviointia varten.

Päätös:

Ari Solatie, Harri Nissinen ja Antti-Pekka Hokkanen poistuivat esteellisinä (osallisuusjääveji) tämän asian käsittelyn ajaksi. Pöytäkirjaa piti kunnanhallituksen puheenjohtaja.

Kunnanhallitus käsitteli kunnanhallituksen puheenjohtajan esteellisyyden (mahdollinen osallisuusjäävi) tämän asian käsittelyssä. Kunnanhallitus totesi, että esteellisyyttä ei ole.

Kunnanhallituksen puheenjohtajan muutettu esitys:

1. Kirjeessä viitattu aineisto tulee saattaa välittömästi Kalle Willmanin ja kunnanhallituksen jäsenten tietoon myöhempää arviointia varten.
2. Pyytää perusturvalautakunnan jäseneltä Kalle Willmanilta selityksen kirjeessä esiin nostetuista väitteistä 17. tammikuuta 2019 mennessä.
3. Kunnanhallitus ohjeistaa perusturvalautakunnan puheenjohtajan kuntalain 102 § mukaiseen toimintaan kokoustilanteissa.

Maija Salonen esitti työryhmän perustamista asian käsittelyä ja arviointia varten. Esitystä ei kannatettu.

Maija Salonen ilmoitti jättävänsä eriävän mielipiteen. Eriävä mielipide on pöytäkirjan liitteenä nro 1.

Hyväksyttiin kunnanhallituksen puheenjohtajan muutettu esitys.

Kunnanhallitus 31.01.2019 § 23

Hallintolain(2003/434) 50 § mukaan viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista sen uudelleen, mikäli päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe. Kunnahallituksen 17.12.2018 264 § päätöksen tiedoksiannossa tapahtui viivästyminen, sekä aineisto valmistui arvioitua selkeästi myöhemmin. Kunnanhallitus käsittelee asiaa uudelleen.

Käsittelyä varten kerätty aineisto on pääosin julkisuuslain(1999/621) 24 § 6 mukaan salassapidettävää, joten aineisto jaetaan kokouksessa kunnanhallituksen jäsenille.

Kunnanhallituksen puheenjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus kumoaa 17.12.2018 264 § tehdyn päätöksen kohdat 1. ja 2. ja kunnanhallitus päättää, että:

1. Kirjeessä viitattu aineisto saatetaan Kalle Willmannille tiedoksi ja hänellä on 30 vuorokautta tiedoksiannosta aikaa antaa vastaus.
2. Kunnahallitus päättää pyytää vastauksesta, sekä esitetystä häirintäväitteestä liiteaineistoiheen arvioinnin työoikeuden professori emeritus Seppo Koskiselta ja kustannukset voivat olla enintään 3000 euroa

Kunnanhallituksen puheenjohtajan muutettu ehdotus:

Kunnanhallitus kumoaa 17.12.2018 264 § tehdyn päätöksen kohdat 1. ja 2. ja kunnanhallitus päättää, että:

1. pyytää esitetystä häirintäväitteestä liiteaineistoiheen arvioinnin työoikeuden professori emeritus Seppo Koskiselta, sekä kunnanhallitus pyytää Koskista laatimaan Kalle Willmanille esitettävät kysymykset asiassa.
2. kirjeessä viitattu aineisto ja Koskisen kysymykset saatetaan Kalle Willmannille tiedoksi ja hänellä on 30 vuorokautta kysymysten tiedoksiannosta aikaa antaa vastaus.
3. pyytää Willmanin vastauksesta arvion Koskiselta.
4. kustannukset voivat olla enintään 3000 euroa.

Päätös:

Harri Nissinen ja Antti-Pekka Hokkanen poistuivat esteellisinä (osallisuusjäävejä) tämän asian käsittelyn aikana klo 19.09.

Pöytäkirjaa piti kunnanhallituksen puheenjohtaja.

Kunnanhallituksen puheenjohtajan muutettu ehdotus hyväksyttiin.

Työoikeuden professori emeritus Seppo Koskinen on laatinut lausunnon perusturvan työskentelyyn liittyen ja käynyt keskustelua asianomaisten kanssa.

Koskisen lausunto jaetaan kunnanhallituksen jäsenille kokouksessa.

Kunnanhallituksen puheenjohtajan ehdotus:
Kunnanhallitus päättää jatkotoimenpiteistä.

Kunnanhallituksen puheenjohtajan muutettu ehdotus:
Asian käsittelyä siirretään.

Päätös:
Harri Nissinen ja Antti-Pekka Hokkanen poistuivat esteellisinä (osallisuusjäävejä) tämän asian käsittelyn aikana klo 18.37.

Pöytäkirjaa piti kunnanhallituksen puheenjohtaja.

Kunnanhallituksen puheenjohtajan muutettu ehdotus hyväksyttiin.
