

Tekninen lautakunta	§ 12	21.02.2019
Tekninen lautakunta	§ 49	04.07.2019
Tekninen lautakunta	§ 66	03.10.2019

M. HAHTOKARI OY:N MAA-AINESLUPAHAKEMUS (A0)

86/11.03/2019

Tekninen lautakunta 21.02.2019 § 12

M. Hahtokari Oy hakee maa-aineslain 4 §:n mukaista lupaa soran ja hiekan ottoon Joutsan kunnan Havumäen kylän tilalle Kankaanperä 30:4 liitekartan alueelle A0. Ottamisalueelta Leivonmäen keskusta-alueelle on matkaa linnuntietä n. 8,5 km. Ottoalue sijaitsee Säynätharjussa, joka on maantie Nauklahti-Paappala nro 6162 pohjoispuolella. Haettavalta alueelta (A0) on aiemmin otettu maa-aineksia.

Päätöslite:

- päätösehdotus
- Oheisliite: (valmisteluaineistoa, jakelu kokoukseen osallistuville)
- sijaintikartta

Ympäristötarkastajan ehdotus:

Tekninen lautakunta ei myönnä maa-aineslupaa liitteenä olevan päätösehdotuksen mukaisesti.

Päätös:

liris Ilmonen esitti Saku Kaistisen ja Jouni Hautakankaan kannattamana, että maa-aineslupa hyväksytään.

Maa-ainesluvan alin ottotaso myönnetään aiemmin voimassa olleen luvan mukaisena, muut lupaehdot käyvät ilmi liitteestä.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on suoritettava äänestys. Hän ehdotti suoritettavaksi nimenhuutoäänestyksen, jossa ne jotka kannattavat ympäristötarkastajan pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat liris Ilmosen esitystä äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 1 JAA-ääntä ja 5 EI-ääntä. Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja totesi, että liris Ilmosen esitys on tullut päätökseksi asiassa.

Tekninen lautakunta 04.07.2019 § 49

Keski-Suomen ELY-keskus on valittanut päätöksestä. Valituksessaan (liite) ELY -keskus mm. toteaa, että hakemus on osittain puutteellinen tai virheelinen, alimmaksi ottotasoksi hyväksytty taso liian lähellä pohjaveden pintaa ja kaivu on liian lähellä suoaluetta, joka saattaa aiheuttaa suovesien purkautumisen kaivantoon ja imeytymisen pohjaveteen. ELY-keskuksen käsityksen mukaan maa-ainesten ottaminen lupapäätöksessä sallittuun ottotsoon olisi omiaan aiheuttamaan pohjaveden pilaantumisen vaaraa vedenhankintaan soveltuvan pohjavesialueen veden laadulle. Lisäksi maa-ainek-

sen otto mahdollisesti saataisi muuttaa pohjaveden virtaussuuntia sekä vaikuttaa pohjaveden määrään vaarantamalla pohjavesialueen antoisuutta.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on kehottanut teknistä lautakuntaa antamaan valituksen johdosta lausunnon kaikista valituksessa esitetyistä vaatimuksista ja valitusperusteista sekä esittämään sellaiset perusteet, joilla voi olla merkitystä asian ratkaisemisessa ja liittämään asiakirjoihin alkuperäisinä tai jäljennöksinä valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat. Lausunto ja pyydetty asiakirjat on pyydetty palauttamaan 5.7.2019 mennessä. Lisäaikaa on pyydetty ja saatu 18.7.2019 saakka.

Liite: ELY-keskuksen valitus maa-ainesluvasta (jakelu kokoukseen osallis-
tuville).

(Asian valmistelija Marika Masalin-Weijo puh. 040 3479 209).

Ympäristötarkastajan ehdotus:

Tekninen lautakunta esittää hallinto-oikeudelle, että asiakirjoista ilmenneiden aiemman maa-ainesluvan lupaehtojen rikkomisen vuoksi lupapäätös tulee kumota.

Päätös:

Ympäristötarkastajan ehdotus hyväksyttiin.

Lautakunnan jäsen Iiris Ilmonen jätti asiasta eriävän mielipiteen, Eriävä mielipide on pöytäkirjan liitteenä 1.

Tekninen lautakunta 03.10.2019 § 66

Hahtokari Oy on tehnyt oikaisuvaatimuksen koskien teknisen lautakunnan kokouksessaan 4.7.2019 Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle antamaa lausuntoa. Oikaisuvaatimuksessa vaatimuksena on asian käsitteleminen uudelleen lautakunnassa. Perusteluna on esitetty mm. että tekninen lautakunta ei päätöksessään tarkasti yksilöi lupaehtoja, joita on rikottu ja päätös on tehty ilman että kukaan lautakunnan jäsenistä olisi käynyt paikalla.

Ympäristötarkastajan ehdotus:

Tekninen lautakunta ei tutki oikaisuvaatimusta.

Perustelut:

Hallintolainkäyttölain 586/1996 5 §:n 1 mom. mukaan päätöksellä, josta saa valittaa, tarkoitetaan toimenpidettä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta. Teknisen lautakunnan lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle oli valmistelupäätös, joka ei rajaa asiasta päättävän viranomaisen harkintavaltaa. Näin ollen päätös ei ole muutoksenhakukelpoinen.

Päätös:

Ympäristötarkastajan ehdotus hyväksyttiin.
