

## PALKAN TARKASTAMINEN/OIKAISUVAATIMUS

Kunnanhallitus 29.06.2020 § 113

Anne Alaharju on vaatinut oikaisua kunnanjohtajan Harri Nissisen tekemään viranhaltijapäätökseen, jossa kunnanjohtaja peruu 13.9.2018 myönnetyn tehtäväkohtaisen palkantarkastuksen 1.4.2020 alkaen.

Hän perustelee asiaa sillä, että päätös on tehty virheellisenä seuraavista syistä:

A)Palkan takaisinperintä takautuvasti on kohtuuton, koska häntä ei ole informoitu asiasta tarpeeksi etukäteen, palkkaneuvottelut olisi tullut käydä hänen kanssaan etukäteen sekä kunnanjohtajan päätös oli tehty vasta 1.6.2020

B)KVTES:n mukaiset kriteerit eivät täyty osapuolten ollessa epäselvinä tehtävänkuvauksista kunnalta puuttuessa KVTES mukaiset tehtävän vaativuuden arvioinnit ja päätökset perustuvat mutu-tuntumaan eikä faktoihin.

Esityslistan liitteenä oikaisuvaatimus.

Vastaus oikaisuvaatimukseen:

Alaharjun tehtäväkohtaista palkkaa on tarkastettu 13.9.2018 hänen tehtävien laajentuessa vastaavaksi sairaanhoitajaksi Palvelukeskus Huuponhoviin Palvelukeskus Jousen lisäksi. Asumispalvelujen ja hoitotyön esimies on esittänyt tehtäväkohtaisen palkan tarkastamista 300-400e/kk. Kunnanjohtaja on päättänyt, että tehtäväkohtaista palkkaa tarkastetaan 300 eurolla tehtävän vaativuuden muuttuessa ja kokonaisvastuun kasvaessa.

1.2.2020 lukien Anne Alaharju on siirtynyt vastaavaksi sairaanhoitajaksi palvelukeskus Huuponhoviin, jolloin hän ei toimi enää palvelukeskus Jousen esimiehenä. Tämän seurauksena hänen vastuualueensa on pienentynyt ja 13.9.2018 § 33 tehdyn palkankorotuksen perustelut eivät enää täyty.

Kunnallinen virka- ja työehtosopimus KVTES määrittelee, että *"Viranhaltijan/työntekijän tehtäväkohtaista palkkaa määrättäessä tai siitä sovittaessa tehtäväkohtaisen palkan määräytymisperusteena on ensisijaisesti viranhaltijan/työntekijän tehtävien vaativuus."*

Vastaavan sairaanhoitajan viralle on määritelty tehtäväkohtainen palkka, sekä virkaan on tehty tehtävänkuvaukset. Tehtävän vaativuuden muuttuessa on työnantajalla oikeus muuttaa palkkausta.

Viranhaltijalain 56 § mukaan työnantajalla on oikeus periä takaisin aiheettomasti maksettu palkka, jota viranhaltijalle on maksettu tehtävien muuttumisen jälkeen.

Kunnanhallituksen puheenjohtajan ehdotus:  
Kunnanhallitus hylkää oikaisuvaatimuksen.

Päätös:  
Kunnanjohtaja poistui asian käsittelyn ajaksi (yleislausekejääviys).

Maija Salonen esitti, että oikaisuvaatimus hyväksytään.  
Leo Niinikoski kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys siten, että ne jotka kannattavat kunnanhallituksen puheenjohtajan esitystä äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Maija Salosen esitystä äänestävät EI. Suoritettiin nimenhuutoäänestys, jossa annettiin 3 JAA -ääntä ja 6 EI -ääntä.

Puheenjohtaja totesi, että Maija Salosen esitys tuli hallituksen päätökseksi.

Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä nro 4.

---