

| LAUSUNNOT | Yhteenveto sisältää 1.8.2020 mennessä jätetyistä lausunnoista ja mielipiteistä. Kaavaluonnos on ollut nähtävillä 13.5.-12.6.2020. A-Insinöörit ja Joutsan kunta ovat laatineet vastineet. | |
|--|--|---|
| Palautteen antaja pvm | Lausunto | Vastine |
| Keski-Suomen elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus 1.7.2020 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Kaavan ajantasainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma olisi syytä jättää nähtäville myös nähtävilläolon jälkeen, jotta osallisten olisi mahdollista ennakoida kaavatyön etenemistä. Kaavan oikeusvaikutukset <ol style="list-style-type: none"> 2. Kaavakartalle tulee selkeästi rajata alueet, joilla kaava ohjaa suoraan rakentamista ja muuta maankäyttöä ja, joilta ranta-alueen rakennusoikeus on siirretty em. kortteleihin, koska kaavan oikeusvaikutukset näillä alueilla poikkeavat muusta kaava-alueesta. Po. ranta-alueita koskeva delegointimääräykseen tulee lisätä lainkohta, johon määräys perustuu, ja määräyksen tulee viitata em. rajaukseen. Kaavaselostus <ol style="list-style-type: none"> 3. Kaavaselostuksen kohdan 1.12 pilaantuneiden maa-alueiden luettelo on puutteellinen ja se tulee täydentää. 4. Kaavaselostuksen kohdassa 1.3 tulee ottaa huomioon, että kunnan rakennusjärjestystä ollaan parhaillaan muuttamassa ja kohdan tietoa tulee päivittää. 5. Selostuksessa kohdassa 1.5.2 esitetyt väestötiedot ovat puutteelliset mm. väestörakenteen sekä kunnan taajama-asteen osalta ja niitä tulee täydentää. Yleensä myös pendelöintitiedot on esitetty taajamayleiskaavojen lähtötiedoissa. 6. Oravakivi-Karimäen yleiskaavan tiedot puuttuvat esim. kaavan aluevarausten tarkastelusta kohdassa 4.2. Em. kaavassa on merkittävät kaupalliset palvelu- sekä teolliset työpaikkavaraukset. Kyse on Joutsan kirkonkylän kanssa samasta työpaikka- ja työssäkäyntialueesta, jota tulee tämän kaava-alueen tietojen ohella tarkastella myös kokonaisuutena. Myös osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa tulee kaavan vaikutusalue tietojen osalta täydentää. 7. Monissa taajamayleiskaavoissa on tarkasteltu myös rakennuslupatietoja indikoimaan aluevaraustarvetta. ELY-keskus suosittaa selvittämään esim. keskustaajaman omakotitalojen rakennuslupatietojen kehityksen 2000-luvulla. Niitä taajama-asteen kehitykseen sekä väestöennusteeseen peilaamalla saa hyvän käsityksen AP-varausten tarpeesta. Myös nykyistä tonttivarantoa olisi syytä verrata uusiin aluevarauksiin. 8. Keskustan kaavojen yhteydessä on 2011 tehty myös kaupallisten vaikutusten arviointi, joka on mainittu OAS:in kohdassa 3.5. Selvityksen tietoja tulisi päivittää ja avata kaavaselostuksessa, jotta palvelualuevarauksia voitaisiin arvioida. Myöskään loma-asutuksen vaikutusta kunnan palveluihin ei ole lainkaan tarkasteltu. Myös julkisten palvelujen varauksiin liittyvät tiedot puuttuvat. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Merkitään tiedoksi. Kunta lisää osallistumis- ja arviointisuunnitelman nettisivuilleen ja pitää sen nähtävillä kunnanvirastolla kaavoituksen ajan. 2. Muokataan kaavan rantavyöhykettä koskevaa yleismääräystä siten, että siinä viitataan myös maankäyttö- ja rakennuslakiin. 3. Pilaantuneiden alueiden lista tarkistetaan kaavaselostuksessa ja kohteet merkitään kaavakartalle. 4. Päivitetään rakennusjärjestystä koskeva kohta kaavaselostukseen. 5. Väestötiedot täydennetään. Pendelöintitiedot eivät ole olennaisia osayleiskaavaratkaisun kannalta. 6. Kaavaselostuksen kohdassa 4.2 esitetään vain nyt laadittavaa osayleiskaavaa koskevat aluevaraustiedot. Kokonaistarkastelua voidaan lisätä kaavan vaikutusten arviointiin ja kaavatilannetietoihin. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa täydennetään vaikutusalueen osalta. 7. Selvitetään kunnan tonttivaranto. Osayleiskaavassa on osoitettu uusia asuntoaluevarauksia olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen tukeutuen ja yleiskaavoituksella on hyvä varautua näiden toteuttamiseen, jotta alueille ei muodostu ilman asemakaavoitusta ei-toivottua maankäyttöä, joka myöhemmin aiheuttaisi haittaa kaavoitukselle. Selvitetään asemakaavoitetut, mutta vielä toteutumattomat rakennuspaikat. 8. Uusia palveluita voidaan sijoittaa TP-alueille. Myös keskustassa pystytään tarvittaessa toteuttamaan uusia palveluita olemassa olevaa rakennetta tiivistäen, sillä |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>9. Karimäen alue liittyy myös palvelujen ja virkistyskäytön osalta oleellisesti kirkonkylän kaava-alueeseen, joten nämä näkökohdat sekä kulkuyhteydet tulisi lisätä kaavaselostuksen tarkasteluihin esim. selostuksen kohdissa 1.9. ja 1.10 sekä 6.</p> <p>10. Kaavalle tulisi määritellä myös tavoitevuosi, jotta sen toteutumisen edellytyksiä voitaisiin tästäkin näkökulmasta arvioida. Väestöennusteen tiedot ulottuvat vuoteen 2040 eikä kaavan tavoitevuotta tästä syystä ole tarkoituksenmukaista määrittää ainakaan etäämmälle tulevaisuuteen.</p> <p>11. Kaavan vaikutusten arvioinnilla selostuksen kohdassa 6 ei ole kovin konkreettisia perusteluja ja edellä esitetyistä syistä se on myös puutteellinen.</p> <p>Kaavakartta ja määräykset</p> <p>12. Kuten edellä on esitetty, kaavaluonnoksessa esitettyjen aluevarausten määrää on vaikea suhteuttaa odotettavissa olevaan kehitykseen. Uusien varausten määrä vaikuttaa kuitenkin suurelta. Tulisi tästä syystä harkita joidenkin aluevarausten yhteydessä käyttää res-merkintää, joka määrittäisi myös sen, että ensin tulevat käyttöönotetuiksi yhdyskuntarakenteen ja -talouden kannalta edullisemmat alueet.</p> <p>13. Teollisuusalueiden (kaavamerkintä T) vähäinen määrä voi tuottaa ongelmia esim. perinteisen konepaja- tai puun jatkojalostamiseen liittyvän teollisuuden sijoittumiselle. Tulisi tarkastella onko joitain pohjoisempia pohjavesialueelle sijoittumattomia sekä etäämpänä asutuksesta sijaitsevia TY-kortteleita muutettavissa T-alueiksi.</p> <p>14. Kaavamääräyksistä näkyy myös epävarmuus joidenkin alueiden käyttötarkoituksesta. Tällaisia määräyksiä on mm. AP/RM-, P- ja TP- korttelialueiden kaavamääräyksissä, joiden määräykset mahdollistavat lähes minkä tahansa toiminnan sijoittumisen. Toimintojen erilaisten ympäristövaikutusten vuoksi asuminen tulee erottaa RM-korttelialueesta. P-aluemerkinnällä on ehkä korvattu alueita, joille oikeampi olisi AP-, AL- tai PL-merkintä. P-merkintä sopii parhaiten Vt 4:n varressa sijaitseville liiketiloille, joihin liittyy suurempi taajaman ulkopuolelta tulevaa liikennevirta.</p> | <p>taajamarakenne on hyvin väljää. Osayleiskaavassa osoitetuille asuntoalueille voidaan asemakaavoituksella sijoittaa myös lähipalveluille tarkoitettuja korttelialueita. Päiväkotij- ja koulupalvelut eivät tarvitse uusia tilavaruuksia yleiskaavaan.</p> <p>9. Lähtötietoja ja kaavan vaikutusten arviointia voidaan täydentää Karimäen osalta. Karimäen alue ei aiheuta kaava-alueelle sellaisia liikenteellisiä vaikutuksia, jotka muuttaisivat osayleiskaavan liikennetarkkaisu.</p> <p>10. Kaavan tavoitevuosi on 2040. Osayleiskaavan keskeisenä tavoitteena on maakuntakaavan mukaisesti kehittää Joutsasta maakuntakeskusta. Vaikka väestön määrä on vähenevä, on viime vuosien kehitys ollut haja-asutusalueelta taajamiin keskittynyttä. Osayleiskaavalla myös osaltaan luodaan mahdollisuuksia väestönkasvulle, kun saadaan uusia rakennuspaikkoja asumiselle houkuttelevilta paikoilta. Lisäksi osayleiskaavan aluevarausten määrässä on huomioitava kunnan maapoliittinen tilanne.</p> <p>11. Vaikutusten arviointia täydennetään ehdotusvaiheessa.</p> <p>12. Kaavaselostukseen lisätään arvioita kaavan mahdollistamasta asukasmäärästä ja yritysten/ työpaikkojen määrästä. Aluevaraukset sijoittuvat yhdyskuntarakenteeseen tukeutuvasti, joten ne eivät lisää riskiä yhdyskuntarakenteen hajautumiseen ja kunta pystyy omilla päätöksillään hallitsemaan aluevarausten toteutusjärjestystä ja toteutusta kysynnän tahdissa. Aluevarauksia ei ole tarpeen poistaa.</p> <p>13. Osa yleiskaavaluonnoksen TY-alueista muutetaan T-alueiksi. Alueet ovat asemakaavassa T- ja TT-alueita.</p> <p>14. AP/RM-aluevaraus edellyttää alueen asemakaavoitusta ennen alueen toteutusta. Asumisen ja matkailutoimintojen alueet osoitetaan asemakaavassa erikseen ja niiden välille voidaan asemakaavoittaa tarvittaessa myös virkistysalueita. Kaavamääräystä täydennetään.</p> |
|--|---|---|

| | | |
|--|---|---|
| | <p>15. Työtilojen salliminen kaavamääräyksellä erityisesti pientalovaltaisilla alueilla johtaa helposti tulkintaongelmiin ja hankaliin tilanteisiin rakennusvalvonnan ja naapuruston suhteen. Tulisi ainakin selvittää, ettei määräys ole ristiriidassa alueilla voimassa olevien asemakaavojen AP- tai AO-määräysten sisällön kanssa ottaen huomioon yleiskaavan MRL 42 § 1 ja 2 mom. mukaiset oikeusvaikutukset.</p> <p>16. Ympäristöministeriön yleiskaavamerkinnät- ja määräyksen oppaan merkintää (36) TP on ilmeisesti käytetty sen sisältöön nähden virheellisesti. TP-merkinnällä osoitetuille alueille ei saa esim. sijoittaa tavanomaisia teollisia tai pienteollisuustoimintoja, vaan tuotannollisen toiminnan on oltava ympäristövaikutuksiltaan rinnastettavissa toimistotyypiseen työhön. TP-alueelle ei myöskään voi sijoittaa erillisiä isohkoja myymälärakennuksia tai asumista. ELY-keskuksen käsityksen mukaan kaavassa esitetyt kaksi TP-aluemerkintää tulisi muuttaa joko P tai TY aluevarauksiksi, jotka sallivat useampialaisten toimintojen sijoittamisen ja kuvannevat paremmin sitä minkälaista toimintaa ko. alueille toivotaan sekä on mahdollista tavoitella. TP-merkinnän sisältö paremminkin rajaa alueen toimintoja kuin mahdollistaa niitä.</p> <p>17. Vt 9:n ja Kangasniementien risteykseen TP-alueena osoitetun uuden laajahkon korttelin määräyksen sisältöä ja merkitystä keskustan rakenteelle on myös syytä harkita tarkkaan. Väärä merkintä ja kaavamääräys voi johtaa keskustan Yhdystien varteen muodostuneiden palvelujen ainakin osittaiseen siirtymiseen. Muutoksen vaikutukset nykyiseen keskustaan ja sen liikekiinteistöjen arvoon on ennustettavissa ilman vaikutusarviointejakin.</p> <p>18. Lausunnon liitteenä olevan luettelon kaava-alueelle sijoittuvat pilaantuneiden maa-alueiden kohteet, joita ei ole lopullisesti puhdistettu ja, joilla ei ole voimassa olevaa ympäristölupaa toiminnalle, tulee osoittaa kaavakartalle saa-merkinnällä. (ympäristöministeriön oppaan yleiskaavamerkintä 22)</p> <p>19. Kaavaluonnoksesta puuttuu hulevesiselvitys sekä hulevesien johtamista koskevat kaavamääräykset. MRL 103 i ja l §. Eryitystä huomiota tulee kiinnittää alaviin alueisiin. Vt 9 järjestelyt tuonevat myös haasteita hulevesien hallinnalle. Kaava-alueiden hulevesien johtamista maanteiden kuivatusjärjestelmiin ei yleensä sallita.</p> | <p>15. Osayleiskaavan käyttötarkoituserkinnät kertovat alueen pääkäyttötarkoituksen ja kaavamerkinnät ja -määräykset tarkentuvat asemakaavalla. Asuinalueeksi yleiskaavassa osoitetulle alueelle voi asemakaavalla sijoittaa myös työtilaa, mutta vain, mikäli se asemakaavan sisältövaatimukset huomioiden on mahdollista. Yleiskaava ei muuta voimassa olevien asemakaavojen määräyksiä, vaan ohjaa asemakaavoitusta tai asemakaavamuutoksia.</p> <p>16. TP-merkinnän määräyksen sisältö on yleiskaavamerkinnät ja -määräykset oppaan mukainen ja kunnan tavoitteiden mukainen. Ympäristöministeriön oppaassa mainitun määritelmän mukaan alueelle nimenomaan saa sijoittaa myös ympäristöhäiriöitä aiheuttamatonta teollisuutta, jonka tuotannollisen toiminnan on oltava ympäristövaikutuksiltaan rinnastettavissa toimistotyypiseen työhön. Asemakaavoituksella ratkaistaan tarkemmin korttelialueiden käyttötarkoitukset. Osa Kangasniementien varren TP-alueesta muutetaan maanomistajan toiveen mukaisesti maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi.</p> <p>17. Kangasniementien risteys ei houkuttele palvelutoimintoja samalla tavalla kuin valtatie 4 liittymäalueet. TP-alueen kaavamerkinnät ja -määräykset tarkentuvat asemakaavoituksella. Kaupallisten palveluiden kehittäminen on mahdollista keskustassa nykyisillä paikoillaan.</p> <p>18. Mahdollisesti pilaantuneet alueet osoitetaan kaavakartalla kohdemerkinnällä, koska pilaantuneisuuden laajuus ei myöskään ole tiedossa ja kaavan mittakaava huomioiden kohdemerkintä on luettavuuden kannalta tarkoituksenmukaisempi.</p> <p>19. Osayleiskaava-alueella on tiedossa hulevesiongelmaa rankkasateella Hulikkalantien kohdalla, josta hulevesiä johdetaan vt 4 alueelle Yhdystietä pitkin. Lisäksi Jousitiellä Rantatien liittymässä on havaittu ongelmia rankkasateilla. Kaavaselostusta tarkennetaan valuma-alue tiedoilla ja hulevesien virtaussuunnilla. Hulevesistä</p> |
|--|---|---|

| | | |
|--|---|--|
| | <p>20. Vaikka yleiskaavan V-alueilla edellytetään MRL 128 §:n mukaan maisematyölupaa, sitä koskeva määräys olisi hyvä lisätä kaavan yleismääräyksiin.</p> <p>Luontoarvot</p> <p>21. Merkittävimpänä puutteena luontoselvityksen kattavuudessa on pidettävä linnustotiedon perustumista havainnointiin muun selvitystyön ohessa. Tämä ei välttämättä tuota riittävää kuvaa linnuston arvokohteista kaava-alueella. Maankäytön muutosten vuoksi tapahtuva häiriövaikutuksen lisääntyminen on yksi merkittävimpiä tekijöitä uhanalaisen linnuston elinympäristön laadun kannalta, ja maankäyttö- ja rakennuslain yleiset sisältövaatimukset voivat aiheuttaa tarpeen linnustotiedon tarkentamiselle, jotta näitä vaikutuksia voidaan arvioida ja tarvittaessa vähentää. Vastaavassa tilanteessa on usein ollut käytäntönä hyödyntää BirdLifen Tiira-järjestelmän havaintoaineistoa, jota on todennäköisesti kaava-alueelta varsin runsaasti. Kyseinen aineisto helpottaa myös sellaisten lajien esiintymisen analysointia, joiden kannanvaihtelut vuosien välillä ovat huomattavat. Tätä aineistoa voi tiedustella Keski-Suomen lintutieteelliseltä yhdistykseltä.</p> <p>22. Perttulanojan luonnonsuojelualue on merkitty kaavakartassa lähivirkistysalueeksi. Merkintä tulee korjata SL-merkinnäksi, koska kyseessä on lainvoimainen luonnonsuojelualue, jonka purkamiselle ei mitään ilmeisimmin ole laissa tarkoitettuja edellytyksiä. Olemassa olevat monimuotoisuusarvot tukisivat kohteen SL-merkintää, vaikka alue ei tällä hetkellä olisi suojelun piirissäkään. Tarvittaessa suojelukohteelle voidaan laatia hoito- ja käyttösuunnitelma, mutta kaavassa SL on ainoa kyseeseen tuleva kaavamerkintä.</p> <p>23. Luo-3 -kohteiden kaavamääräys on puustoisten kohteiden osalta varsin tehoton, koska osa luo-3 -kohteista sijaitsee M-alueella, joilla MRL 128 § mukaista maisematyölupaa puiden kaatamiseen ei vaadita. Näiltä osin aluevarausmerkintää tulee muuttaa tai luo-3 -kohteen kaavamääräystä täsmentää, jotta kaava turvaa paremmin kohteiden säilymistä.</p> | <p>lisätään yleiskaavaan yleismääräys ja pääteiden varsille osoitetuille uusille rakentamiseen tarkoitetuille alueille osoitetaan myös ohjeelliset alueellisen hulevesien hallinnan sijoituspaikat. Varsinaiset hulevesiselvitykset voidaan laatia asemakaavojen yhteydessä ja antaa määräyksiä alueellisten tai kiinteistökohtaisten hulevesien hallinnan järjestämisestä, kun tiedetään tarkemmin rakentamisalueiden laajuus, alueiden käyttötarkoitukset ja rakentamistiheys/kovien pintojen määrä.</p> <p>20. Maisematyölupaa koskevaa määräystä ei lisätä kaavan yleismääräyksiin.</p> <p>21. Linnustoa on seurattu jokaisella luontoselvityksen maastokäynnillä kokeneen linnustoselvitysten laatijan toimesta. Merkittävät linnustoalueet on huomioitu osayleiskaavassa, sillä ne sijoittuvat muiden luontoarvojen kanssa samoilta sijainneille ranta-alueille ja liito-oravien kanssa samoihin metsiin. Tarkemmat ja ajankohtaiset selvitykset on laadittavissa tarpeen mukaan asemakaavavaiheessa, kun rakentamisalueiden sijaintikin tarkentuu. Tällöin selvitykset tehdään myös oikea-aikaisesti suhteessa rakentamisen todennäköiseen toteutusajankohtaan. Selvitykset voivat ehtiä vanhentua ennen asemakaavoitusta, jos ne laaditaan nyt.</p> <p>22. Perttulanojan luonnonsuojelualue on osoitettu luomerkinnällä. Kunnan tavoitteena on hakea yksityisen alueelle hakeman suojelun purkua.</p> <p>23. Luo-3-kaavamääräyksessä on maininta MRL 128 §:n mukaisesta toimenpiderajoituksesta.</p> |
|--|---|--|

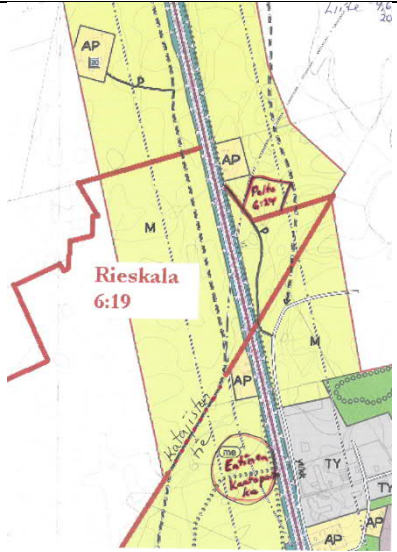
| | | |
|--|---|--|
| | <p>24. Direktiivikorentojen (lummelampikorento ja täplälampikorento) esiintymisalueet puuttuvat kaavakartalta ja ne tulee siihen lisätä. Lajien elinympäristöjen säilyttäminen lain vaatimalla tavalla rajoittaa merkittävästi vesistöarakentamista (ruoppaus, laituri rakentaminen ym.). Kaava-alueen korentojen habitaatit aiheuttavat kaavaluonnokseen merkityn uudisrakentamisen kanssa suuremman ristiriidan kuin viitasammakon esiintymispaikat, joten havaittujen elinympäristöjen esittäminen kaavakartalla on tärkeää.</p> <p>25. Osittain edelliseen kohtaan viitaten, Sillanlahden eteläisemmän uuden pientaloalueen rakennettavuus suunnitellussa muodossaan on epävarmaa. Luontoarvojen näkökulmasta rakentaminen olisi aiheellista rajoittaa suunnitellun tielinjan länsipuolelle, koska ranta-alue ja rantavesi ovat monimuotoisuuden kannalta merkittäviä kohteita, joiden säilyttäminen suurin piirtein nykytilassa on suurelta osin lakisääteistä.</p> <p>26. Tiloista 4:495 ja 4:286 valtaosa on osoitettu kaavaluonnoksessa uudeksi työpaikka-alueeksi merkinnällä TP. Omistaja on pyytänyt selvittämään, täytyisivätkö kohteella Metso-metsiensuojeluohjelman valintakriteerit. Maastoinventoinnin perusteella alueella on useita hehtaareja Metso-ohjelman II-luokan valintakriteerit täyttäviä alueita. Keski-Suomen ELY-keskus ei ole tällä hetkellä edistämässä aktiivisesti kohteen suojelua, mutta tässä yhteydessä on syytä todeta, että tiloilla on paikoittain merkittäviä vanhojen metsien ja pienvesien rakennepiirteitä. Pertunmaantien läheisyydessä on laajahko lähteisistä tihkupinnoista koostuva pohjavesien purkautumisalue. (Kts. kaavaselostus kohta 1.6.4) Osittain kohteen vesitalous on muuttunut ojituksen vuoksi, mutta osa tihkupinnoista vaikuttaa vesitaloudeltaan luonnontilaisilta, jolloin niitä koskisi vesilain 2 luvun 11 § mukainen muuttamiskielto. Siten näiden alueiden käyttöönotto kaavaluonnoksen mukaiseen tarkoitukseen edellyttäneen aluehallintoviraston lupaa. ELY-keskuksen mielestä olisi syytä em. seikat huomioon ottaen selvittää, onko tarkoituksenmukaista ulottaa po. aluevaraus kaavaluonnoksen mukaisesti kuvatulle alueelle vai olisiko perustellumpaa painottaa uusi työpaikkarakentaminen selkeämmin Kangasniementien varteen.</p> <p>Maisema, taajamakuva ja kulttuuriympäristö</p> <p>27. Maisemaselvitys antaa taajamayleiskaavan laatimiselle tarpeellisia taustatietoja. Kaavaselostuksesta ei kuitenkaan kaikilta osin ilmene, miten selvitys on ohjannut kaavassa esitetyt ratkaisut. Esimerkiksi maisemaselvityksessä osoitettu, keskustaajaman halki kulkeva metsäinen harjuselännealue: kaavaselostuksessa olisi hyvä avata tarkemmin, miten selänne, joka on yksi kirkonkylän maiseman keskeinen identiteettitekijä, tulisi huomioida kaavassa. Tulisi myös selvittää mitkä ovat kaavaluonnoksessa esitettyjen ratkaisujen (esim. laajahkot TP-alueet) vaikutukset maisemaan. Samaan harjujaksoon ja sen puustoon sisältyy myös vanhoja petäjiä ja</p> | <p>24. Direktiivikorentojen alueet ja niitä koskeva kaavamääräys lisätään kaavakartalle (luo-5). Sillanlahden uuden asuntoaluevarauksen ja rannan väliin lisätään virkistysaluetta.</p> <p>25. Sillanlahden asuntoaluevarausta pienennetään kaavaehdotukseen siten, että rantaan osoitetaan virkistysaluetta. Rakentamisalueiden rajaukset tarkentuvat muutoin vielä asemakaavavaiheessa.</p> <p>26. TP-aluetta pienennetään kaavaehdotuksessa siten, että yksityisen omistama alue jätetään TP-aluevarauksen ulkopuolelle maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi.</p> <p>27. Maisemallisia vaikutuksia arvioidaan tarkemmin ehdotusvaiheessa. Harjuselänne on maisemarakenteellinen elementti, jonka havaittavuutta tai arvoa ei muuteta osayleiskaavan mukaisella rakentamisella. Se on aikanaan vaikuttanut yhdyskuntarakenteen suunnitteluun mm. ohjaamalla tiestön linjauksia ja rakentamisen sijoittelua. Osayleiskaavassa osoitetut uudet rakentamisen alueet laajentavat luontevasti ja maltillisesti yhdyskuntarakennetta nykyisen rakenteen reunoilla. Yksittäisten puiden säilymisen turvaamiseksi voidaan antaa määräyksiä tarvittaessa asemakaavassa, ne eivät ole osayleiskaavatason asioita.</p> |
|--|---|--|

| | | |
|--|--|---|
| | <p>maisemallisesti arvokkaita puuyksilöitä, joita on kuvattu maisemaselvityksessä. Kaavaratkaisusta ei selviä onko niiden säilymistä tarkoitus jotenkin turvata kaavalla.</p> <p>28. Kaavaselvityksen vaikutusten arvioinnissa (luku 6.5 Vaikutukset maisemaan, kaupunkikuvaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön) on käsitelty lähinnä aluevarausuunnitelmaan pohjautuvan valtatie 4 eritasoliittymien toteuttamisen maisemavaikutuksia. Kaavaselvityksestä ja kaavan vaikutusten arviointia tulisi täydentää, niin että kaavaratkaisun maisemavaikutuksia arvioidaan, kuvataan ja perustellaan paremmin suhteessa laadittuun maisemaselvitykseen.</p> <p>29. Yhdystien siirron leikkaukseen vaikutukset taajamakuvaan tulisi tarkastella havainnekuvin sekä selvittää vaikutuksia mm. kiinteistöjen liittymäjärjestelyihin, joita aluevarausuunnitelmassa ei ole selvitetty.</p> <p>30. Taajamarakenteen sekä kaupallisen keskustan 2000-luvulla tapahtuneiden muutosten vaikutuksia keskustarakenteeseen ja taajamakuvaan tulisi kuitenkin tarkastella laajemmin kuin kaavaselvityksessä on tehty, jotta yleiskaavassa voitaisiin antaa paremmin suuntaviivoja alueen kehittämiselle kuin kaavaluonnoksen C-merkinnän määräyksessä on esitetty.</p> <p>31. Österbergin konepajarakennus sekä Pohjoismylyyn ympäristön maakunnallisesti merkittävät kohteet puuttuvat kaavaselvityksen suojeltavien rakennusten kohdeluettelosta sekä kaavakartalta ja ne tulee lisätä.</p> <p>Liikenne ja melu</p> <p>32. Aluevarausuunnitelman valtatie kehittäminen aluevarauksena ja aluevarausuunnitelman ulkopuolelta joiltain osin nykyiset tiealueet on osoitettu kaavaluonnoksessa EV-alueina. Pohjoisemmassa, jonne tarkempaa aluevarausuunnittelua ei ole tehty, on valtatie esitetty ainoastaan viivamerkinnällä. Osayleiskaavatarkkuudella pelkkä ”merkittävästi parannettava valtatie” viivamerkintä olisi mittakaavaltaan riittävä ilman tarkempia aluevarauksia. Aluerajausten käyttäminen vain osalla alueesta on sinällään harhaanjohtavaa, koska pohjoisosallakaan valtatie parantamisen toimenpiteet kaksiajorataiseksi eivät mahdu olemassa olevalle tiealueelle. Näin ollen olisi suositeltavaa käyttää koko välillä johdonmukaista merkintää tai ainakin tuoda lisäinformaatiota kaavamerkintöihin. Kaavamerkintää on syytä myös täydentää maininnalla, että valtatie kehittäminen tilantarve tarkentuu jatkosuunnittelussa.</p> <p>33. Kaavakartalle on merkitty melun suojaustarpeita mm. taajaman kohdalle, muttei kaikkialle valta- tai seututeiden läheisyyteen, esimerkiksi valtatie varren olemassa oleville rakennuspaikoille. Melun suojaus tulee huomioida myös lisärakentamisen ja peruskorjauksen yhteydessä, joten merkintää on syytä käyttää kattavasti. Osayleiskaavan pohjaksi on syytä laatia meluselvitys, jonka pohjalta voidaan arvioida melun suojaustarpeita myös tarkemmassa maankäytön suunnittelussa ja tarvittaessa asettaa melumääräyksiä melulle herkille toiminnoille. Maanteiden melualueille ei</p> | <p>28. Maisemallisia vaikutuksia arvioidaan tarkemmin ehdotusvaiheessa.</p> <p>29. Yhdystien ja vt 4 liittymän muutosten havainnollistamista voidaan tehdä asemakaavoituksen yhteydessä, jolloin myös kiinteistöjen liittymäjärjestelyt suunnitellaan yksityiskohtaisemmin. Maastoleikkausten vaikutukset taajamakuvaan ovat huomattavasti pienemmät kuin täyttöpengerrysten. Havainnollistaminen ei muuttaisi yleiskaavaratkaisua. Yleiskaavassa osoitettuja aluevarauksia voidaan myös vielä tarkentaa asemakaavaa laadittaessa tarvittaessa.</p> <p>30. Kaavan vaikutusten arvioinnissa painotetaan kaavan mahdollistamia muutoksia tulevaisuudessa, eikä kerrata jo tapahtuneita muutoksia ja niiden vaikutuksia. Kaavaan lisätään yleismääräys taajamakuvaan parantamiseen liittyen.</p> <p>31. Österbergin konepaja ja Pohjoismyly on merkitty kaavakartalle kohdenumerolla 19 ja kaavaselvityksessä ne on mainittu kohdassa 1.8.3 maakunnallisesti merkittävänä kohteena.</p> <p>32. Poistetaan EV-alueet valtatie varsilta siltä osin, kun ne eivät rajaudu asemakaavoitettuihin alueisiin. Tiealueen laajuus tarkentuu aikanaan asemakaavoituksella ja haja-asutusalueen osalta tiesuunnitelmissa. Täydennetään valtatieä koskevaa kaavamääräystä.</p> <p>33. Meluntorjuntatarve merkitään kaikille valtatie varren asumiseen osoitetuille aluevarauksille. M-alueen määräyksessä on mainittu melutason ohjearvojen huomioiminen maanteiden läheisyydessä uuden asumisen osalta. Haja-asutusalueella rakennusluvan</p> |
|--|--|---|

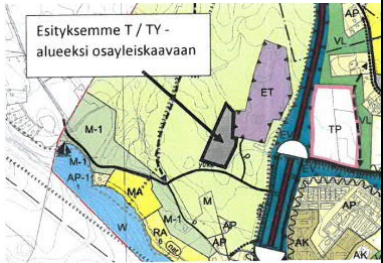
| | | |
|---|---|---|
| | <p>tule osoittaa myöskään virkistysalueita vaan niillä tulee käyttää esim. suojaviheraluemerkintää.</p> <p>34. Kaavakartalla kaikki uudet yhteydet on esitetty yhteystarpeina, mikä on perusteltua, koska yhteyksien linjauksia ei ole tarkemmin tutkittu (mm. valtatie rinnakkaistie). Niiden yhteyksien osalta, joiden linjausta on jo suunniteltu, mm. aluevaraussuunnitelman jalankulku- ja pyöräilyväylä, asemakaavassa osoitettu katu, sekä olemassa olevien väylien varteen osoitettavien uusien jalankulun ja pyöräilyn väylien osalta voisi käyttää myös sitovampaa ohjeellista merkintää.</p> <p>35. Kaavakartalla on esitetty myös yksityisteitä yt/kk merkinnällä, mikä on syytä mainita merkinnän selitteessä.</p> <p>36. Liikenteellisten vaikutusten arvioinnissa on todettu, että jalankulun ja pyöräilyn yhteydet on osoitettu lähes kaikilta asuntoalueilta. Yleiskaavassa tulisi arvioida myös uusien laajojen työpaikka-alueiden liikenneyhteyksiä sekä yhteyksiä Karimäen kaava-alueelle kävelyn ja pyöräilyn näkökulmasta.</p> <p>37. Laadittujen selvitysten listaan tulee lisätä myös kaava-aineiston liitteenä oleva aluevaraussuunnitelma. Tämän lisäksi Valtatie 4 palvelulähtöinen kehittämisselvitys vuodelta 2014 on päivitetty ja uusi korvaava julkaisu on "Valtatiekäytävän 4 ja 29 kehittämisen periaatteet välillä Helsinki-Tornio/Haaparanta (2020)". Raportti on luettavissa Doriasta.</p> <p>38. Kaavan aluevarauksissa on pitäydytty Vt 4:n itäpuolella, mikä on yhdyskuntarakenteen kannalta erittäin arvokasta.</p> <p>39. ELY-keskus toivoo, että kaavasta järjestettäisiin työneuvottelu ennen kaavaehdotuksen laatimista.</p> | <p>hakijan tulee tarvittaessa selvittää melutilanne uuden rakennuspaikan osalta.</p> <p>34. Koska valtatie suuntaiseritasoliittymien välinen alue osoitettiin viranomaistyöneuvottelun keskustelun perusteella kehittämisalueeksi, osoitetaan myös siihen liittyvät jalankulku- ja pyöräily-yhteydet yhteystarpeen merkinnöillä. Lisätään jalankulun ja pyöräilyn yhteystarvemerkintä Pertunmaantien pohjoispuolelle asuntoalueiden ja työpaikka-alueen välille.</p> <p>35. Katuja ja teitä koskevat kaavamerkinnot eivät yleensä ota kantaa tien omistajaan, kuten eivät mitkään muutkaan kaavamerkinnot.</p> <p>36. Osoitetaan uusille alueille kävelyn ja pyöräilyn yhteystarpeet tai ohjeelliset reitit. Karimäen suuntaan on osoitettu jalankulun ja pyöräilyn reitti Jousitien varteen nykytilanteen mukaisesti.</p> <p>37. Selvitysten listaa täydennetään.</p> <p>38. Merkitään tiedoksi.</p> <p>39. Työneuvottelu järjestettiin alustavasta kaavaehdotuksesta 1.10.2020 ennen kaavan nähtävälle asettamista ja lausunnoille toimittamista.</p> |
| <p>Keski-Suomen museo 10.6.2020</p> | <p>1. Maakunnallisesti merkittävistä kulttuuriympäristöistä kaavaluonnoksen kartalta puuttuu Österbergin konepaja ja Pohjoismyllyn rakennettu kulttuuriympäristö. Kohteen pistemerkintä kohdenumeroineen tulee lisätä kaavakartalle.</p> <p>2. Maisemaselvitystä tulisi täydentää rakennetun kulttuuriympäristön 1900-luvun jälkipuoliskon rakennettuja alueita koskevilla ominaispiirteillä. Länsitien virastorakentamisen taajamavaikutukset, uudet kauppakiinteistöt Yhdyntien varrella sekä 1970-luvun Joutsan kerrostaloalueet vaikuttavat Joutsan taajaman nykyilmeeseen. Maisemavaikutukset tulisi tunnistaa kaavan lähtötietoina.</p> <p>3. Kaavan yleismääräyksiin voitaisiin lisätä myös ohjausta modernin rakennusperinnön taajamakuullisen aseman ja ominaispiirteiden säilyttämiseksi uudis- ja korjausrakentamisessa. Rakennusluvituksen helpottamiseksi yleismääräyksiin voisi lisätä velvoitteen asemakaavoittamisen yhteydessä tehtävistä rakennustapaohjeista.</p> | <p>1. Österbergin konepaja ja Pohjoismylly on merkitty kaavakartalle kohdenumerolla 19 ja kaavaselostuksessa ne on mainittu s.19.</p> <p>2. Maisemaselvitystä täydennetään rakennetun kulttuuriympäristön kuvauksen osalta mainituilla modernimman ajan kerroksilla. Lisäksi maisemaselvitykseen lisätään suositukset maankäytön suunnittelulle.</p> <p>3. Yleismääräyksiin lisätään rakentamistapaohjeen laatimisen vaatimus arvokkaiden kulttuuriympäristöjen osalta uudisrakentamisen sovittamiseksi arvokkaaseen kulttuuriympäristöön. Muilla alueilla kunta voi päättää, haluaako laatia rakentamistapaohjeet asemakaavojen</p> |

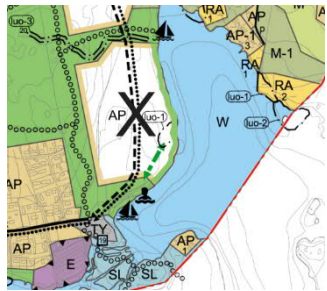
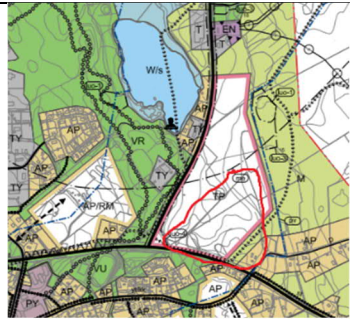
| | | |
|--|---|--|
| | | laadinnan yhteydessä vai riittääkö rakentamistapaa ohjaavat kaavamerkinnot ja -määräykset. |
| Keski-Suomen liitto 11.6.2020 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Yleiskaavoituksessa tulee huomioida myös maakuntakaavan koko maakuntaa koskevat määräykset. Kirkonkylän yleiskaava-alueella on hyvät edellytykset tukea mm. uudistuva energia -määräyksen toteutumista. 2. Asumisen luonteen monipuolistumisen huomioiminen uuden asumisen sijoittamisen lähtökohtana ja uusien alueiden toteuttamisen vaiheistaminen tukisivat luonnoksen ratkaisua. 3. Maakunnallisesti merkittävien kohteiden osalta on huomioitava maakuntakaavan koko maakuntaa koskeva kulttuuriympäristömääräys ja kaavan alueluettelo sekä Keski-Suomen maakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö 2016-selvitys. Lisäksi tulisi huomioida maakuntakaavan kulttuuriympäristön vetovoima-alueen tavoite hyödyntää kulttuuriympäristön monimuotoisuutta ja edistää kulttuuriympäristöjen kestävästä käytöstä ja hoitoa. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Lisätään kaavaselostukseen koko maakuntaa koskevat maakuntakaavan määräykset. 2. Osayleiskaava mahdollistaa monipuolisesti erilaisia asumisen mahdollisuuksia. Tätä voidaan vielä painottaa kaavan vaikutusten arvioinnissa. 3. Tarkistetaan, edellyttääkö maakuntakaavan kulttuuriympäristömääräys muutoksia yleiskaavan kaavamääräyksiin tai alueluettelo tai maakunnan kulttuuriympäristöselvitys 2016 muutoksia kohdeluetteloihin tai aluerajauksiin. |
| Keski-Suomen pelastuslaitos 12.6.2020 | Keski-Suomen pelastuslaitoksen osalta osayleiskaavalle ei ole henkilö- ja paloturvallisuuden kannalta esteitä. | Merkitään tiedoksi. |
| | | |

| | | |
|-------------------------|--|--|
| MIELIPITEET | Yhteenveto sisältää 12.6.2020 mennessä jätetyistä mielipiteistä. Kaavaluonnos on ollut nähtävillä 13.05.2020-12.06.2020. A-Insinöörit ja Joutsan kunta ovat laatineet vastineet. | |
| Palautteen nro ja pvm | Mielipide | Vastine |
| Mielipide 1 7.6.2020 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Ylä-Hulikkalan tilan alueet voidaan nykyinen tilanne todeten säilyttää maa- ja metsätalousvaltaisena alueena. Peltoja viljellään ja rakennukset ovat vapaa-ajan käytössä. 2. Kunnan viimeaikainen väestönkehitys huomioon ottaen Joutsassa ei ole tarvetta uusien asuinalueiden ja niihin liittyvien virkistysalueiden kaavoittamiseen. Uudet ja erilaiset asuinalueet eivät houkuttele uusia asukkaita mm. siksi, että Joutsa sijaitsee liian kaukana kasvukeskuksista. Uusia taajamarakennetta tiivistäviä asuinalueita on mahdollista kaavoittaa myös kunnan jo omistamille maille. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Yli-Hulikkalan tila (172-402-4-558) osoitetaan luonnoksen mukaisesti asuinrakentamiseen, sillä yleiskaavalla varaudutaan kunnan pitkän aikavälin maankäytön kehitykseen. Alueen muuttaminen asumiseen edellyttää voimassa olevan asemakaavan muuttamista. Nykyinen toiminta voi jatkua alueella siihen asti, kunnes alueen muu käyttö tulee ajankohtaiseksi. Kunta pyrkii tekemään maakaupat vapaaehtoisuuteen perustuen. 2. Kaavaselostukseen lisätään perusteluita uusille asuinaluevarauksille. Kaavoituksella varaudutaan nykyisiä näkymiä positiivisempaan kehitykseen ja osoitetaan maankäytön kehitykselle vaihtoehtoisia |

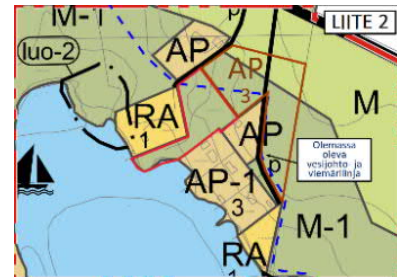
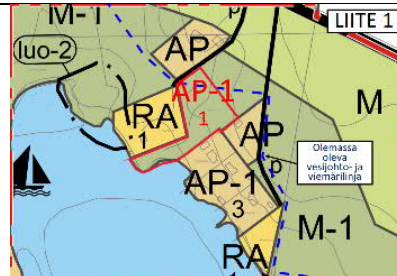
| | | |
|---|--|--|
| | | <p>aluevarauksia, koska alueet on pääosin yksityisten omistuksessa.</p> |
| <p>Mielipide 2 9.6.2020</p> | <p>1. Varalaskupaikan länsipuoli: Alueelle on luonnoksessa merkitty metsään yksityistie valtatie suuntaisena muutaman kymmenen metrin päähän nykyisestä tiestä. Tämän tien tulee kulkea Rieskalan 6:9 alueella heti varalaskupaikan vieressä ja vielä siten, että suurin osa siitä on valtion pakkolunastamalla alueella.</p> <p>2. Varalaskupaikan itäpuoli: Alueelle on luonnoksessa merkitty uusi yksityistie Rieskalan maille n. 100 m nykyisen yksityistien itäpuolelle. Mailla on jo valmiina kuorma-autoliikenteen mahdollistava yksityistie ja se on myös helposti muunnettavissa valtatie tasoisiksi. Nykyistä tietä tulee käyttää ja uusi tie voi kulkea pellon r: no Jousa 6:24 länsipuolella pohjoiseen.</p> <p>3. Entinen kaatopaikan alue: Alue toimii nykyään puutavaraterminaalina, haketusalueena ja palokunnan harjoitusalueena. Kaavaluonnoksessa kyseinen alue on jäänyt kokonaan käsittelemättä. Alueelle on varalaskupaikalta liittymä ja varsin kova liikenne.</p> <p>4. Varalaskupaikan ohitustie: Varalaskupaikan ohitustien varaus tulee tehdä varalaskupaikan itäpuolelle. Rieskalan alueella itäpuolella oleva yksityistie on helposti rakennettavissa valtatie tasoisiksi. Länsipuolella oleva Katajistontie isoine mäkinen on rakennettava monissa kohdin täysin uudestaan, jos halutaan valtatie tasoa.</p>  | <p>1. Rinnakkaistiet on osoitettu laaditun aluevaraussuunnitelman mukaisesti. Tielinjaukset on osoitettu ohjeellisina, joten niiden linjausta voidaan vielä muuttaa varsinaista tiesuunnitelmaa laadittaessa.</p> <p>2. Kuten edellä.</p> <p>3. Entinen kaatopaikan alue on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaisiksi alueiksi. Haketus ja puutavaraterminaalikäyttö vastaa osoitettua käyttötarkoitusta. Maa- ja metsätalousvaltaisille alueille saa rakentaa maa- ja metsätaloutta palvelevia rakennuksia ja suunnittelutarveratkaisuilla myös muita rakennuksia kunnan periaatteiden ja harkinnan mukaan.</p> <p>4. Kuten kohdat 1 ja 2.</p> |
| <p>Mielipide 3 Joutsan Vihreät ry 11.6.2020</p> | <p>1. Ehdotamme, että Peltolan uuden asuinalueen rakentamattomille pelloille kaavoitetaan kerrostaloasumista ja varsinainen viheralue kaavoitetaan laajemmaksi. Esteettömän ulkoilun helpottamiseksi luontoympäristöä olisi hyvä löytyä lähikorttelista. Viheralueella voisi olla metsikköä/peltoa/puistoa tai viljelypalstoja. Loppuosa peltoalueesta voitaisiin kaavoittaa luonnoksen mukaisesti pientaloalueeksi.</p> <p>2. Koulumäen asuinalueella Pertunmaantien varrella asumis- ja matkailukäyttöön kaavoitettaisiin ainoastaan pellon takaosa. Jättämällä Pertunmaantien puoleinen etuosa avoimeksi peltoalueeksi vältetään liian tiivis, koko maiseman peittävä rakentaminen ja luodaan monimuotoista kylän historiaa arvostavaa maisemaa. Yhdessä Valklammen luonnonsuojelualueen kanssa säästettävä peltoalue muodostaisivat myös ekologisesti rikkaan kokonaisuuden.</p> | <p>1. Kerrostalovaltaisten ja pientalovaltaisten asuntoalueiden rajaukset noudattavat voimassa olevan asemakaavan mukaista linjaa eli olemassa olevien rivitaloalueiden läheisyyteen on osoitettu osayleiskaavassa pientalovaltaista aluetta (voi toteutua rivitaloina) ja kerrostalokortteleiden läheisyyteen kerrostalovaltaista asuntoaluetta. Mielipide ei aiheuta muutoksia kaavaluonnokseen.</p> <p>2. Osayleiskaavassa osoitetut aluevaraukset sisältävät myös asuinalueiden sisäisiä virkistysalueita, erityisalueita ja katuyhteydet, joten rakentamisen laajuus ja sijoittelu tarkentuu asemakaavoituksella.</p> |

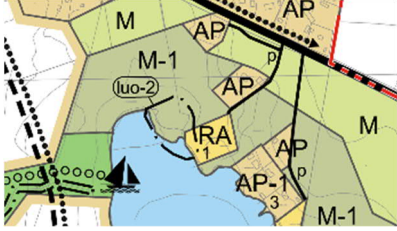
| | | |
|--|---|---|
| | <p>3. Sillanlahden länsirantaan kaavailtu asuinalue tulee poistaa kaavasta kokonaan tai ainakin se tulee suunnitella paremmin luontoarvot huomioiden. Alue tulee säästää arvokkaaksi luonnon ja virkistyskäytön alueeksi. Pohjukan rakentamaton alue tulee ainakin ulottaa pidemmälle länsirannalla varsinkin siinä tapauksessa, että jonkinlainen rantarakentaminen sallitaan.</p> <p>4. Koko Pertunmaantien osuudella olisi hyvä olla jalankulku- ja pyöräilyväylä turvallisen liikkumisen takaamiseksi.</p> <p>5. Vt 4 varrella sijaitsevan työpaikka-alueen uudistien yhteyteen tulisi myös suunnitella jkpp-väylä.</p> <p>6. Vanhan ja uuden sillan välinen ranta-alue tulee kaavoittaa viheralueiksi niiltä osin, kun sitä ei ole vielä rakennettu. Taajaman alueella olisi hyvä turvata kaikille helppo pääsy veden äärelle.</p> <p>7. Huttulanranta-Perttulanoja-Jousitie-välille tulisi toteuttaa kulttuuri- ja luontopolku asukkaille ja 4-tieltä pysähtyjille.</p> <p>8. Huttulan/Mämmilän rantapelto tulee merkitä kokonaisuudessaan MA-merkinnällä ja jätetään se rakentamisen ulkopuolelle sen kulttuurihistoriallisen, maisema- ja luontoarvojen vuoksi. Alue rajautuu Angesselkä-Puttolanselkä Natura-alueeseen, jonka linnustoon rantarakentamisella olisi vaikutusta ottaen huomioon, että myös vastarannalle Ruosteniemeen on kaavoitettu asuinalue.</p> <p>9. Jousitien arvokkaan kokonaisuuden säilyttämiseksi/parantamiseksi tulee suojelumerkintää laajentaa koskemaan vanhan sillan alue aina Karimäen rantaan saakka sekä toisessa päässä merkitsemällä Jousitien molemmat puolet suojelluiksi Työväentalolle asti. Vaikka Työväentaloa vastapäätä olevilla rakennuksilla ei ole suojeluarvoa, olisi kaavan hyvä suojata historiallista miljööstä sellaisessa tapauksessa, että rakennukset puretaan ja tilalle ryhdytään rakentamaan uutta.</p> | <p>Luonnosvaiheessa esitetyllä merkinnällä jätetään joustonvaraa asemakaavavaiheen suunnittelulle, mikä on tärkeää etenkin, jos alueen toteutuminen on pitkällä tulevaisuudessa.</p> <p>3. Sillanlahden pientalovaltainen asuntoalue rajataan siten, että rantaan osoitetaan virkistysaluetta. Luontoarvot huomioidaan yksityiskohtaisemmin asemakaavassa ja nyt asuntoalueeksi osoitetulle alueelle voidaan sijoittaa myös osin virkistysalueita.</p> <p>4. Lisätään kävelyn ja pyöräilyn yhteystarpeen merkintä Pertunmaantien pohjoispuolelle asumisen ja Kangasniementien varren työpaikka-alueen välille.</p> <p>5. Lisätään ohjeellinen kokoojakatu sekä kävelyn ja pyöräilyn reitti Kangasniementien varren uudelle TP-alueelle.</p> <p>6. Rantaan pääsy on turvattu uimarannan ja venevalkaman osalta. Tavoitteena on saada täydennysrakentamista Jousitien ja valtatie väliselle alueelle. Kaavaluonnosta ei ole tarpeen muuttaa.</p> <p>7. Alueella on asemakaavoitettuja omarantaisia yksityisiä rakennuspaikkoja Tokerontien varrella, joiden maille ei voida toteuttaa kulttuuri- ja luontopolkua yleiseen käyttöön.</p> <p>8. Alue kuuluu rantavyöhykkeeseen, jolla rakennuslupia voidaan myöntää suoraan yleiskaavan perusteella ja M-1 alueilta on rakennusoikeus siirretty erikseen rakentamiseen tarkoitetuille alueille. Yleiskaavassa osoitetut rakennuspaikat perustuvat kantatilamitoitukseen, eikä niitä poisteta. Natura-alue rajoittaa rannan muokkaamista.</p> <p>9. Jousitien valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö on osoitettu ruuturasterilla kaavakartalla. Aluerajausta ei muuteta, koska se on valtakunnallisen inventoinnin mukainen. Kaavan yleismääräyksiin lisätään määräys rakentamistapaohjeiden vaatimuksesta valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön alueella ja siihen rajautuvilla alueille.</p> |
|--|---|---|

| | | |
|---------------------------------|--|--|
| <p>Mielipide 4 8.6.1020</p> | <p>1. Esitämme, että jätevedenpuhdistamon viereen omistamallemme alueelle osoitettaisiin varaus ympäristöhäiriöttömälle teollisuus- ja varastoalueelle (T, TY tai vastaava). Tulomme hakemaan alueelle lupaa kalliokiviainesten ottamiseksi ja alueen jatkokäyttöä suunnitellaan siten, että alueelle voisi sijoittua esimerkiksi varastointia tai kierrätyksen liiketoimintaa. Alueen kiviaines on tarkoitus louhia siten, että kalliroleikkaus avautuu pohjoisen suuntaan. Maa-aines ja ympäristölupahakemukset koskien tätä aluetta tulevat vireille lähiaikoina hakemuksestamme.</p>  | <p>1. Asutuksen ja taajaman läheisyyden vuoksi aluetta ei osoiteta maa-ainesten ottamiseen tai teollisuuteen. Yritystoiminnan alueet on osoitettu asemakaavoitetuille yritysalueille ja uudelle Kangasniementien varren työpaikkatoimintojen alueelle.</p> |
| <p>Mielipide 5 3.6.2020</p> | <p>1. Rautamákeen luonnoksessa kaavoitettua asuinalueita ei voi rakentaa rantaan asti vaan rannan ja rakentamiseen kaavoitetun alueen väliin pitää jäädä vähintään 100 metriä luonnontilaista maata tai metsikköä. Myös uimarannan ja uuden asuinalueen väliin pitää jäädä rannasta vähintään 100 metriä maata tai metsikköä. Petri Parkon tekemän luontoselvityksen mukaan Sillanlahdessa ja sen rantakaislikoissa pesii ja oleilee monia uhanalaisia ja silmällä-pidettäviä NT lajeja. Lisäksi Sillanlahden läntinen kirkonkylän puoleinen rantakaislikko on erittäin merkittävä sudenkorentojen lisääntymisalue. Alue on nyt rauhallinen, kaunis ja idyllinen eikä sitä saa tuhota. Juuri tähän Myllykosken yläpuoliseen lahdelmaan ja Sillanlahden alueelle esitän moottoriveneiden ja vesiskoottereiden käyttökieltoa. Myllykosken yläpuolinen lahdelma on jo nyt kokonaan rauhoitusalue, jossa ei saa kalastaa eikä ravustaa. Valvontaa on tehostettava etenkin salaravustuksen osalta Myllykosken alueella. Lisäksi on pidettävä huolta siitä, että kun uusi asuinalue valmistuu niin rannat pysyvät edelleen luonnontilassa koskemattomina ja rannalle ei viedä veneitä eikä muuta eikä niitä aleta omatoimisesti muokkaamaan tai raivaamaan.</p> <p>2. Rautamákeen kaavoitetun kahden uuden AP-pienasuinalueen halki on kaavaluonnokseen merkitty tie Savontieltä Myllytielle. Tie kulkisi kaavaan merkityn LUO-3 alueen läpi. Alueen käyttö- ja suunniteltaessa ja toteutettaessa on otettava huomioon luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeiden elinympäristöjen ja eliölajiesiintymien säilymisedellytykset. Alueella on voimassa MRL 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus. Tien merkintä on poistettava kaavaluonnoksesta ja kaavasta.</p> | <p>1. Sillanlahti on kaava-alueen luontoarvoiltaan merkittävimpiä osia. Pientalovaltaisen asuntoalueen ja rannan väliin osoitetaan virkistysaluetta, ei kuitenkaan 100 m laajuudelta. Liito-orava-alue on huomioitava asemakaavoituksessa rajaamalla se rakentamisen ulkopuolelle. Korennot huomioidaan direktiivilajina osayleiskaavaehdotuksessa luo-5 -osa-alueina (kohteet 9-14 luontoselvityksessä).</p> <p>2. Rautamäen noro on osayleiskaavassa merkitty luo-3-merkinnällä, jolla alueella käyttöä suunniteltaessa ja toteutettaessa on otettava huomioon luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeiden elinympäristöjen ja eliölajiesiintymien säilyttämisedellytykset. Tie on osoitettu kaavassa ohjeellisella merkinnällä, joten sen tarkka linjaus suunnitellaan asemakaavoitettaessa. Noron yli voidaan rakentaa silta.</p> <p>3. Kaavoituksessa on tärkeää, että yhdyskuntien viherrakennetta mietitään kokonaisuutena. Yleiskaavan viherrakenteen pohtimisessa on tärkeää tunnistaa liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikat, ydinalueet ja</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>3. Luonnokseen merkityn kahden uuden AP pienasuinalueen väliin on kaavassa merkittävä vähintään 500 m-1000 metriä leveä luonnontilaan jätettävä metsä/viheralue, jota pitkin Liito-orava pääsee kulkemaan esteettömästi ja rauhassa läheiseen suureen VL havumetsään, joka on sille elinehto, arvokas elinympäristö. Läpikulkutietä Savontieltä Myllytielle ei pidä rakentaa myöskään siksi, koska kaikki alkaisivat kulkea uuden läpikulkutien kautta ja siitä seuraisi jatkuva kova liikenne sekä liikenteen meteli ympäri vuorokauden. Myllytie on kapea ja mutkikas ja talot ovat aivan tien vieressä. Rautamäki ja Myllytien alue muuttuisi rauhattomaksi, meluisaksi ja vaaralliseksi. Myös alueen suojeltavat eläimet kärsisivät jatkuvasta melusta ja liikenteen ja muusta saasteesta ja roskasta. Myllytien rakenne ei kestä jatkuvaa kovaa liikennettä ja kuormitusta. Tiet uusille asuinalueille tulee tehdä Savontieltä ja Pannuvuorentietä tai Rautamäen takaa.</p> <p>4. Joutsa ei tarvitse uusia asuinalueita. Oravakiven alueelle pitää kaavoittaa kaikki rannat asuinkäyttöön ja myös "kuivan maan osuudelle" mahdollisimman paljon asutokaavoitusta. Joutsan kirkonkylän keskustan läheisyydessä on jo nyt kaavoitettuja rantatontteja, valmiita omakotitaloja ja asuntoja on myynnissä kymmenittäin. Lisäksi Myllylahden Karimäen puoleisella rannalla on paljon vapaata maata, kaikki rinne, joihin voisi kaavoittaa tontteja rakentamiseen.</p>  | <p>laajemmat elinpiirit. Näillä alueilla tulisi osana viherverkostoa turvata alueiden säilyminen riittävässä määrin liito-oravalle soveltuvana. Liito-oravan kulkureitille olennaista on, että liitomatka olisi kohtuullinen (alle 30 m, mielellään 10-15 m) ja liitoon tarvittavat puut riittävän korkeita, yli 10 metrisiä. Olennaista on asemakaavoitettaessa pohtia, voidaanko rakentaminen sijoittaa niin, että liito-oravan pesäpuu ja muut sen liikkumisen ja elämisen kannalta tärkeät puut voidaan säilyttää. Liito-orava ei pelkää melua tai ihmisiä. Liito-oravan elinpiirit saattavat useinkin sijoittua molemmin puolin maantietä tai pääkatua.</p> <p>4. Oravakiven-Karimäen alueen osayleiskaava on laadittu jo aikaisemmin ja siinä on varauduttu laajojen asuntoalueiden asemakaavoittamiseen. Kunnan kehitys ja maapoliittinen tilanne edellyttää, että yleiskaavatasolla esitetään useita vaihtoehtoja uusien asuntoalueiden sijainnille, jotta yksityisten kanssa tehtäviin maakauppoihin on useita vaihtoehtoja.</p> |
| <p>Mielipide 6 5.6. ja 11.6.2020</p> | <p>1. Vanhaan sukutilamme kuuluvat entiset pellot, metsälaitumet ja metsät on kaavaluonnoksessa meitä kuulematta kaavoitettu työpaikka-alueeksi. Meidän suunnitelmiamme maittemme suhteen ei ole kuultu, myöskään alueen luontoarvoja ei ole luontoselvityksessä huomioitu. (Sillanmäki ja Suomäki: 172-402-0004-0495 ja 172-402-0004-0286). Suunnitelmamme pitää sisällään taloa ympäröivien peltöjen käyttöönoton lisäksi myös mm. metsän ja metsittyneiden peltöjen ja laidunten käyttöönottoa. Alue kuuluu pohjavesialueeseen, Pertunmaantien varressa on suoalue lähteineen. Vanhassa metsässä on lähes satavuotiasta kilpikaarnaista mäntyä, lisäksi lahoppuuta ja keloja, jotka ovat tärkeitä luonnon monimuotoisuuden kannalta. Suuria vanhoja peltoneunakuusia. Komeita jääkauden lohkaremuodostelmia ja suppa. Pohjavesialue, suo, louhikot ja muutoin vaihteleva maasto soveltuu huonosti työpaikka-alueeksi. Meidän toiveenamme on säilyttää alueemme metsät metsinä (kaavamerkintä M). Suurin osa alueestamme on vanhaa</p>  | <p>1. TP-alueen merkintä poistetaan mielipiteen antajan maalta.</p> <p>2. Moottorikelkkareittiä siirretään kauemmaksi asutuksesta.</p> <p>3. Kuuleminen on hoidettu maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla. Kaavatyöstä on tiedotettu kuulutuksella vireilletulovaiheessa, kun kaavasta on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma. Edelleen kaavan valmisteluvaiheen nähtävilläolosta on kuulutettu. Luonnosta laadittaessa on järjestetty asukaskysely netissä 7.-31.3.2019 ja asukastilaisuus (työpaja) 8.10.2018. Tilaisuuksista on tiedotettu kuulutuksin. Maankäyttö- ja rakennuslaki edellyttää kirjeen lähettämistä ulkopaikkakuntalaisille maanomistajille ehdotusvaiheen nähtävilläolon</p> |

| | | |
|----------------------------------|---|--|
| | <p>metsää, jota on hoidettu luonnon monimuotoisuutta kunnioittaen (joiltain osin ehkä siis jopa kaavamerkintä MY).</p> <ol style="list-style-type: none"> Luonnokseen piirretty moottorikelkkareitti lähes pihapiirissä viljelystemme keskellä ja metsäpuutarhan läpi ei ole toteuttamiskelpoinen huomioiden alueen käyttö ja käyttösuunnitelmat. Miksi meitä ei ole kuultu jo valmisteluvaiheessa? Aikooko kaavoittaja jatkossa neuvotella kanssamme vai viedä kaavaluonnosta eteenpäin tällaisenaan? Pyydämme kirjallista vastausta muistutukseemme. Pyydämme myös, että tästä alkaen meidät pidetään ajan tasalla kaavoitusta koskevista asioissa niiltä osin kuin olemme siinä osallisia. Lisäksi toiveenamme on keskustella ja neuvotella kunnan kanssa meitä koskevista kaava-asioissa. | <p>yhteydessä. Paikallisten maanomistajien oletetaan seuraavan kunnan asioita julkaistavista kuulutuksista.</p> |
| <p>Mielipide 7 10.6.2020</p> | <ol style="list-style-type: none"> Vaadimme, että tilan (Koivukumpu 172-402-0002-0716) rantaan sijoittuvalle osalle merkitään rakennusoikeutta oheisen liitteen 1 mukaisesti AP-1. Tilalle on myönnetty rakennuslupa rantasaunalle, tontti on raivattu, salaojitettu ja maanrakennustyöt tontilla suoritettu rakentamista varten. Myös ranta-alue on ruopattu ja tilan läpi on rakennettu vesiosuuskunnan vesi- ja viemäriinjesto. Esitän, että Koivukumpu tilan alueelle, viemäriverkon varrella oleville hyvillä rakennuspaikoille merkitään AP rakennuspaikkoja oheisen liitteen 2 mukaisesti. | <ol style="list-style-type: none"> Rantavyöhykkeellä asemakaavoitettavaksi tarkoitettujen alueiden ulkopuolella uusia rakennuspaikkoja voidaan osoittaa kaavassa emätilaperiaatteen mukaisesti yhdenvertaisesti maanomistajia kohdellen. Kyseinen tila kuuluu mitoitusvyöhykkeeseen, jolla rakennuspaikkojen mitoitus on 5 rakennuspaikkaa/ muunnettu rantaviivakilometri. Kyseisen tilan muunnetun rantaviivan pituus ei mahdollista uuden rakennuspaikan osoittamista yleiskaavalla. Muunnetun rantaviivan pituudessa otetaan huomioon vastarannan läheisyys, mikä vähentää todellista rantaviivaa. Osa maanomistajan esittämästä AP-alueesta on rantavyöhykkeellä, jota koskee emätilamitoitus, eikä rantavyöhykkeelle ole mahdollista osoittaa uusia rakennuspaikkoja ehdotetun mukaisesti emätilamitoitukseen perustuen. Alueet tulisi asemakaavoittaa, jos alueelle halutaan muodostaa taaja-asutusta. Asemakaavassakin tulisi huolehtia virkistysalueiden riittävydestä ja mielellään yleisestä rantaan pääsystä. |



| | | | |
|---|--|---|--|
| <p>Mielipide 8 29.10.2018</p> | <p>1. Ehdotan, että omistamani kiinteistön (172-402-2-321) RA alueen rakennuspaikkojen määräksi merkataan 2, eikä 1. Kyseisen loma-asuntoalueen ja kiinteistön koko on 6569m². Loma-asuntoalueella yhden rakennuspaikan tulee olla vähintään 3000m². Kaavaluonnoksessa kyseinen loma-asuntoalue mahdollistaa koon puolesta siis kaksi rakennuspaikkaa, joten kaavamerkintä tulisi olla RA 2.</p> |  | <p>1. Rantavyöhykkeellä asemakaavoitettavaksi tarkoitettujen alueiden ulkopuolella uusia rakennuspaikkoja voidaan osoittaa kaavassa emätilaperiaatteen mukaisesti yhdenvertaisesti maanomistajia kohdellen. Kyseinen tila kuuluu mitoitussyöhykkeeseen, jolla rakennuspaikkojen mitoitus on 5 rakennuspaikkaa/ muunnettu rantaviivakilometri. Kyseisen tilan muunnetun rantaviivan pituus ei mahdollista uuden rakennuspaikan osoittamista yleiskaavalla. Muunnetun rantaviivan pituudessa otetaan huomioon vastarannan läheisyys, mikä vähentää todellista rantaviivaa.</p> |
| <p>Mielipide 9 Puhelu, maanomistaja 14.5.2020</p> | <p>1. Länsitien ja Rantatien kulmauksessa, Länsitie 2 kaavamerkintään pitäisi saada lisäys niin, että nykyinen toiminta on kaavamääräysten mukaista. Kaavamerkintä voisi sisältää esim. muuta ympäristöä häiritsemättömän työpaikkatoiminnan.</p> | <p>1. Alue on osoitettu C-merkinnällä keskustatoimintojen alueeksi. Keskusta-alueen määräykseen voidaan lisätä muut ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomat toimitilat.</p> | |
| <p>Mielipide 10 Puhelu, 20.5.2020</p> | <p>1. Entinen kiinteistöjen omistaja haluaisi tietää, miten kiinteistöjen (Puutteenkuja 30 ja Valimontie 3) rakennusoikeudet menevät. Onko tehokkuusluku e=0.20, asemakaavassa ei näy.</p> | <p>1. Rakennusoikeus määritellään rakennusjärjestyksen kohdan 12 Asemakaavoja täydentävät määräykset mukaisesti eli AO-korttelialueen rakennuspaikan kerrosala saa olla enintään 25 % rakennuspaikan pinta-alasta, mikä vastaa kaavamerkintää e=0.25.</p> | |